



SPRÁVA O PRIEBEHU A HODNOTENÍ KVALITY ŠTÚDIA V ĎALŠÍCH FORMÁCH VZDELÁVANIA

FILOZOFICKEJ FAKULTY
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA ROK 2022/2023

PREDKLADÁ: PaedDr. Tímea Šeben Zaťková, PhD.

Obsah

1 Úvod	3
2 Rozširujúce štúdium	3
1.1 Priebeh záverečných skúšok v RŠ	3
1.2 Hodnotenie kvality vzdelávania v rozširujúcom štúdiu absolventmi	4
1.3 Zhrnutie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania RŠ	13
2 Doplnujúce pedagogické štúdium	14
2.1 Priebeh záverečných skúšok v DPŠ.....	14
2.2 Hodnotenie kvality vzdelávania v doplnujúcom pedagogickom štúdiu absolventmi	15
2.3 Zhrnutie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania DPŠ.....	29
3 Inovačné vzdelávanie	30
3.1 Priebeh vzdelávania.....	30
3.2 Hodnotenie kvality vzdelávania v inovačnom vzdelávaní absolventmi	31
3.3 Zhrnutie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania	33
4 Záujmové vzdelávanie	33

1 Úvod

Filozofická fakulta UCM v Trnave (FF UCM) poskytuje ďalšie možnosti rozšírenia, doplnenia či prehĺbenia odbornej kvalifikácie v zmysle zákona č. 138 z 10. mája 2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalšie formy vzdelávania na FF UCM po ukončení vysokoškolského štúdia poskytnú absolventom **novú pedagogickú kvalifikáciu - Doplnujúce pedagogické štúdium** (ďalej DPŠ), jej **rozšírenie- Rozširujúce štúdium** (ďalej RŠ), prípadne **inováciu** už získaných pedagogických poznatkov - **Inovačné vzdelávanie pre pedagogických a odborných zamestnancov** (ďalej IV), ktoré sú hradené z vlastných zdrojov účastníkov vzdelávania.

FF UCM realizuje podľa svojich kapacitných, personálnych a finančných možností v zmysle zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách, § 1, odsek 4, písm. e) aj ďalšie **záujmové vzdelávanie** formou vzdelávacích programov (ďalej ZV)

2 Rozširujúce štúdium

FF UCM v Trnave poskytuje 2-ročné RŠ v programoch:

- **anglický jazyk a literatúra,**
- **francúzsky jazyk a literatúra**
- **nemecký jazyk a literatúra,**
- **ruský jazyk a literatúra,**
- **slovenský jazyk a literatúra,**
- **výchova k občianstvu,**
- **história.**

V akademickom roku 2022/2023 študovalo v RŠ spolu 91 študentov.

Tab. 1 Študenti RŠ 2022/2023

Aprobácia	študenti		Spolu
	1.ročník	2. ročník	
HIST	9	15	24
VkO	3	12	15
SJaL	16	23	39
NJaL	4	2	6
RJaL	0	4	4
FrJaL	0	1	1
AJaL	2	0	2
Spolu	34	56	91

1.1 Priebeh záverečných skúšok v RŠ

Záverečné skúšky RŠ v AR 2022/2023 sa konali v dňoch 3. - 7. júla 2023. Úspešne ZS absolvovalo 53 študentov/z toho 44 žien (úspešnosť ZS 100 %).

Tab. 2 Absolventi RŠ júl 2022/2023

Aprobácia	Počet	Z toho ženy
HIST	15	9
VkO	12	10
SJaL	20	20
NJaL	2	1
RJaL	4	4
FrJaL	1	0
AJaL	0	0
Spolu	53	44

- štúdium prerušili: 3
- vylúčení pre nesplnenie stanovených podmienok štúdia: 4 (z toho 2 AJaL, 1 SJaL, 1 VkO)
- Počet prihlásených na 2. augustový opravný termín - 3 v programe **SJaL** (3 študenti zo zdravotných a rodinných dôvodov, ktorí sa nezúčastnili riadneho termínu)
- Plánovaný 2. termín ZS iba v programe SJaL- mesiac august.

1.2 Hodnotenie kvality vzdelávania v rozširujúcom štúdiu absolventmi

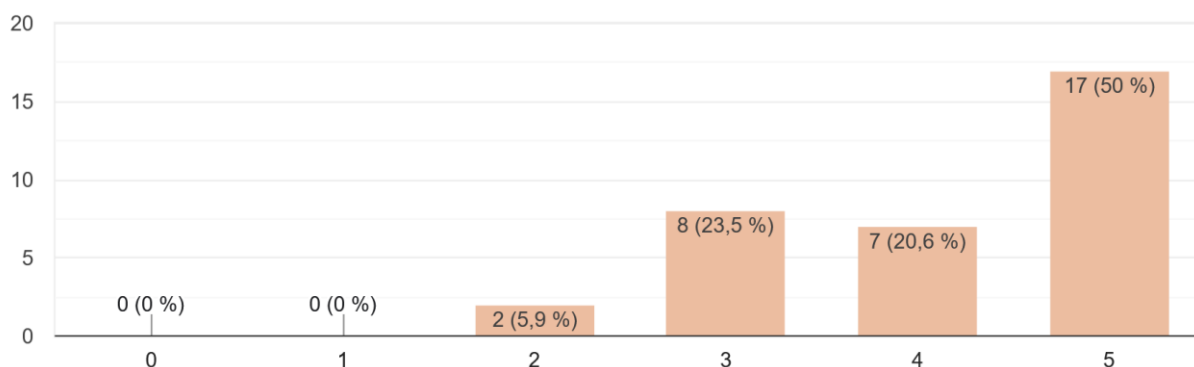
Výsledky dotazníka hodnotenia kvality

Dotazník hodnotenia kvality vzdelávania v RŠ bol administrovaný elektronicky všetkým úspešným absolventom (53) v akademickom roku 2022/2023, vyplnený bol v počte 34 (návratnosť dotazníka 64,15%).

Dotazník pozostával z kombinácie otázok škálovaných (0 -5), otvorených a s výberom možností. Použitá škála: hodnota 5 – som úplne spokojná/ý, hodnota 4 – som spokojná/ý, hodnota 3 – som skôr spokojná/ý, hodnota 2 – som skôr nespokojná/ý, hodnota 1 – som nespokojná/ý, hodnota 0 – som úplne nespokojná/ý
-otvorené odpovede uvádzame v doslovnom prepise odpovedí respondentov

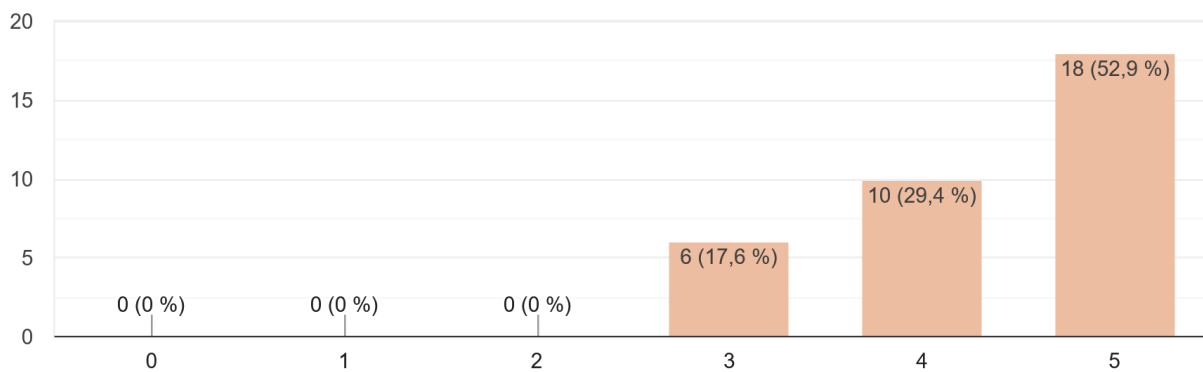
Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých vyučovacích disciplín ?

34 odpovedí

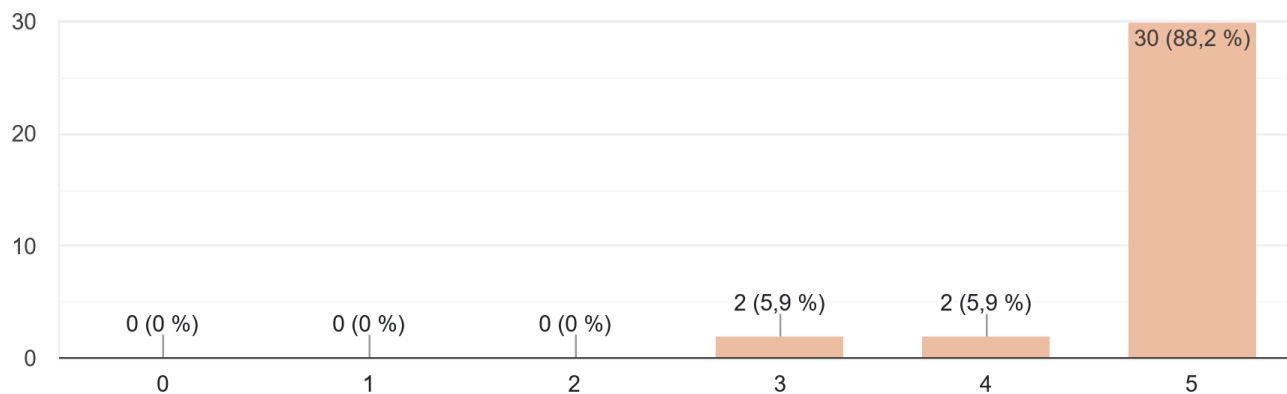


Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania RŠ ?

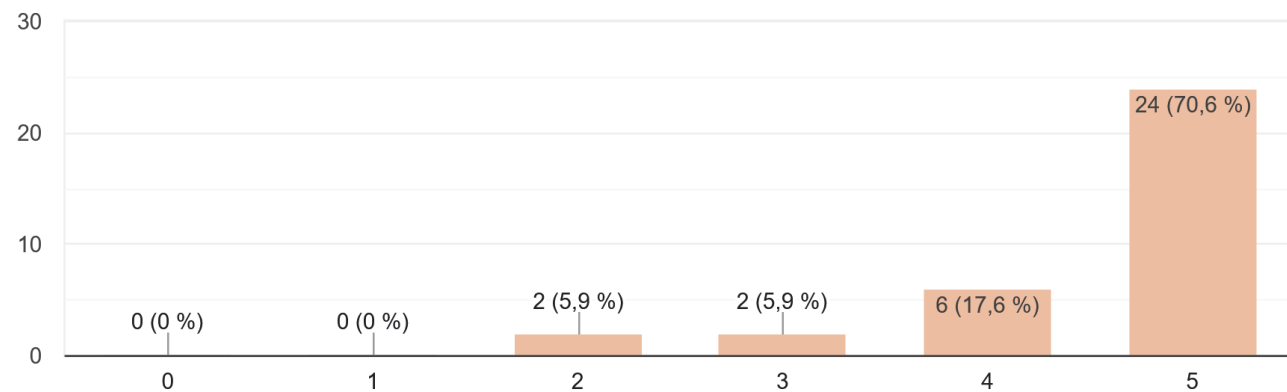
34 odpovedí



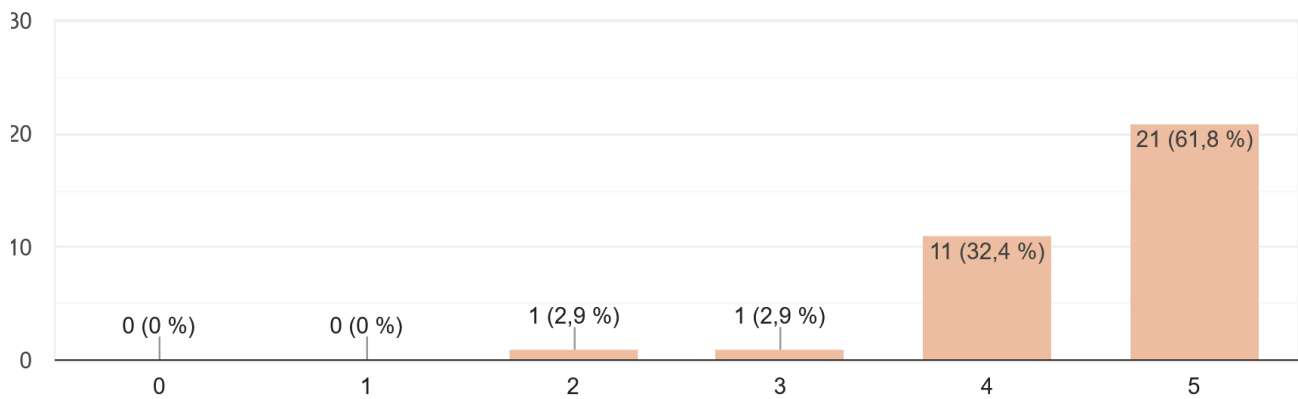
Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí učiteľov RŠ ?



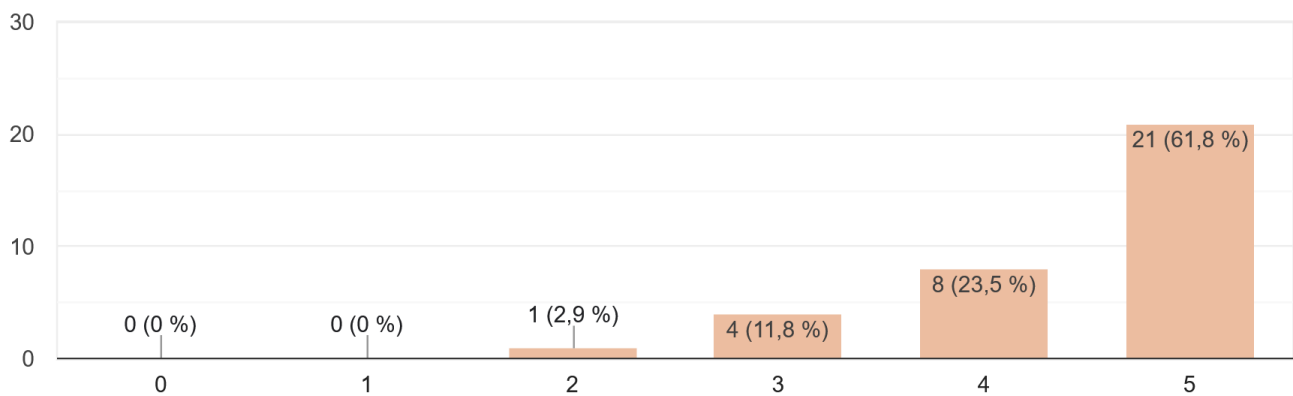
Ste spokojná/ý s prístupom učiteľov k študentom RŠ ?



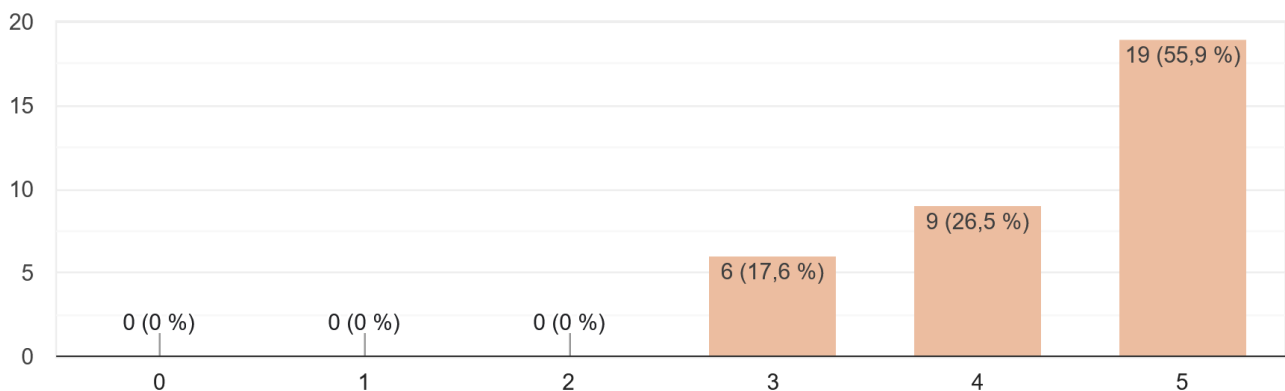
Ako hodnotíte úroveň komunikácie učiteľov so študentmi RŠ ?



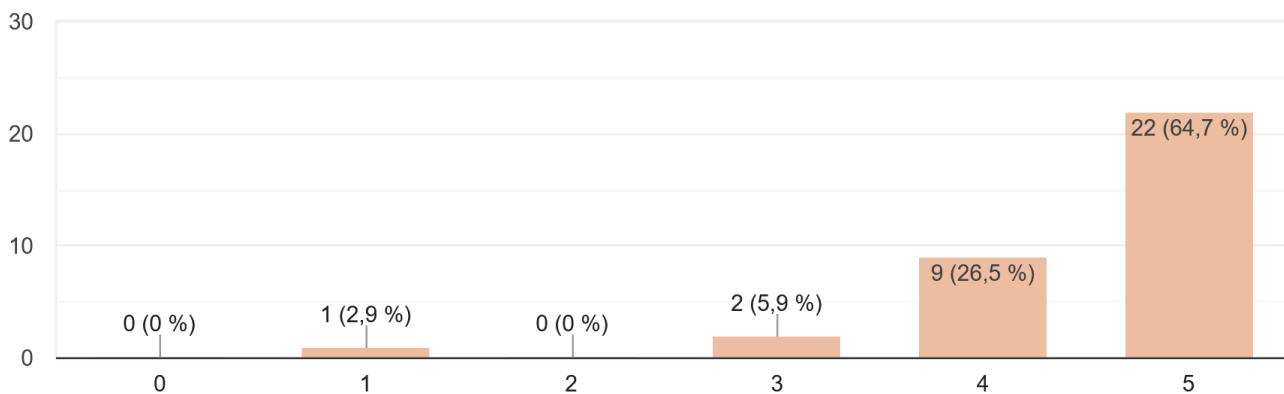
Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?



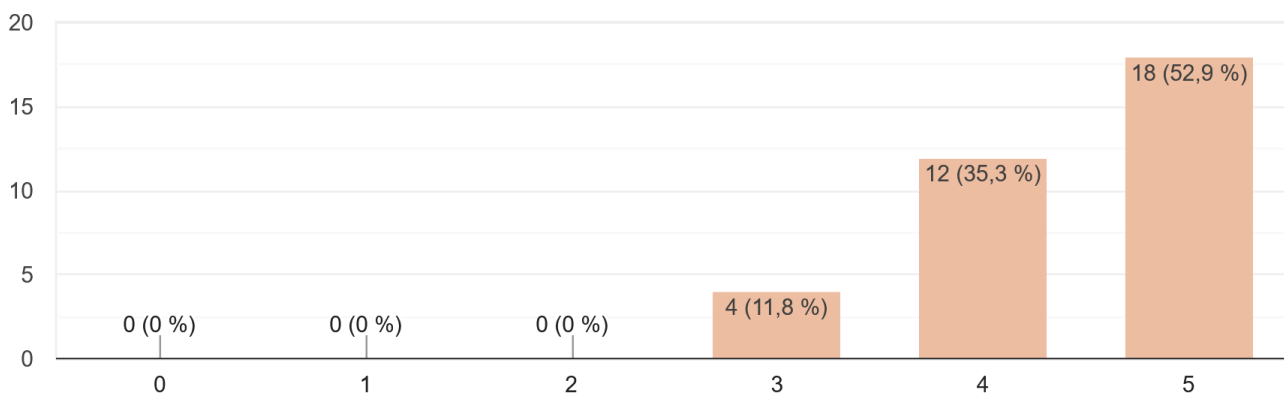
Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?



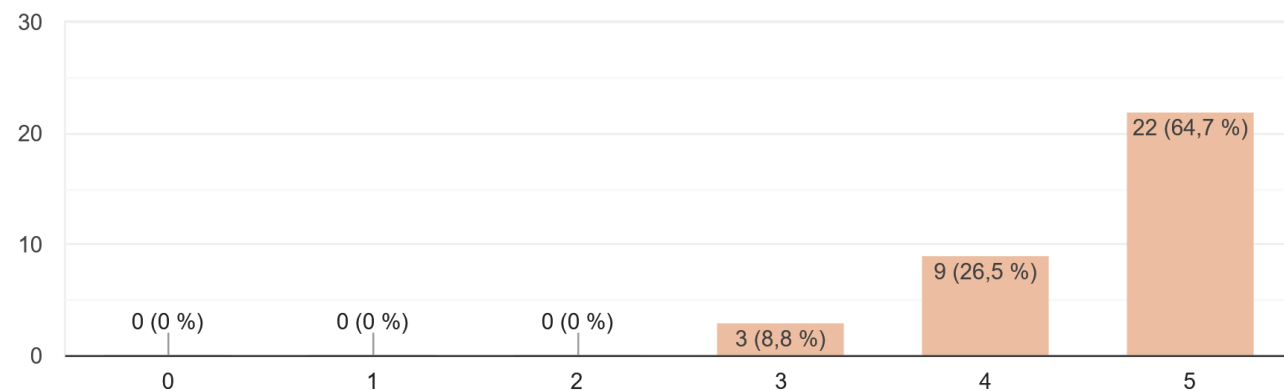
Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu učiteľov - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?



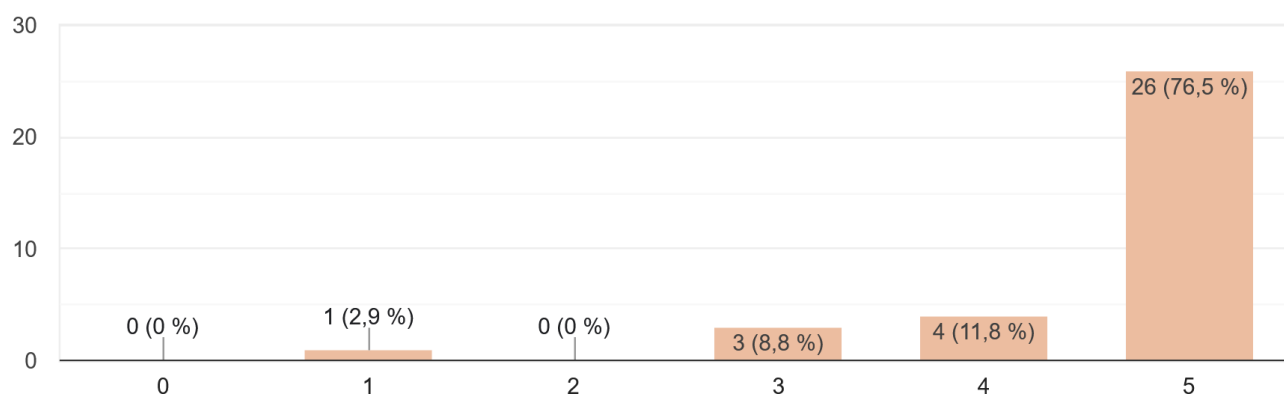
Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania v RŠ ?



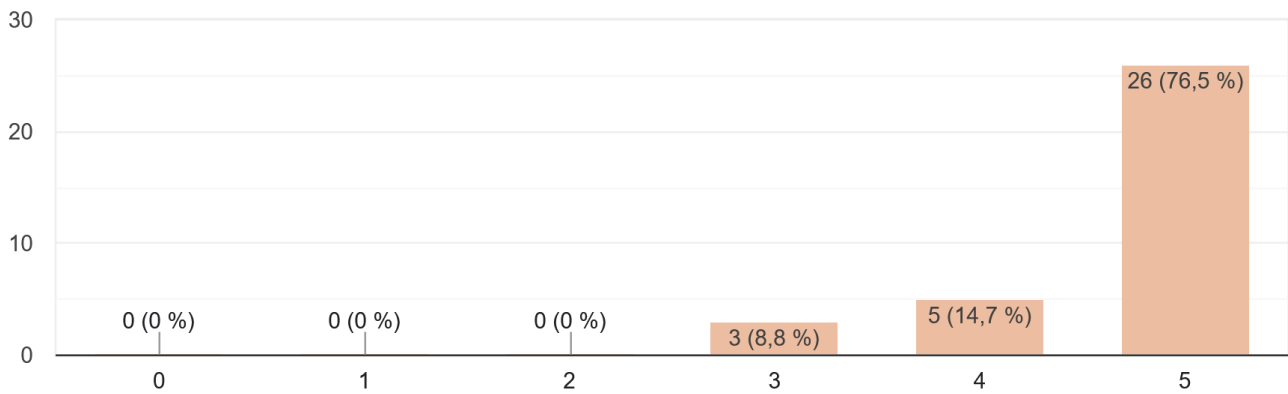
Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania v RŠ ?



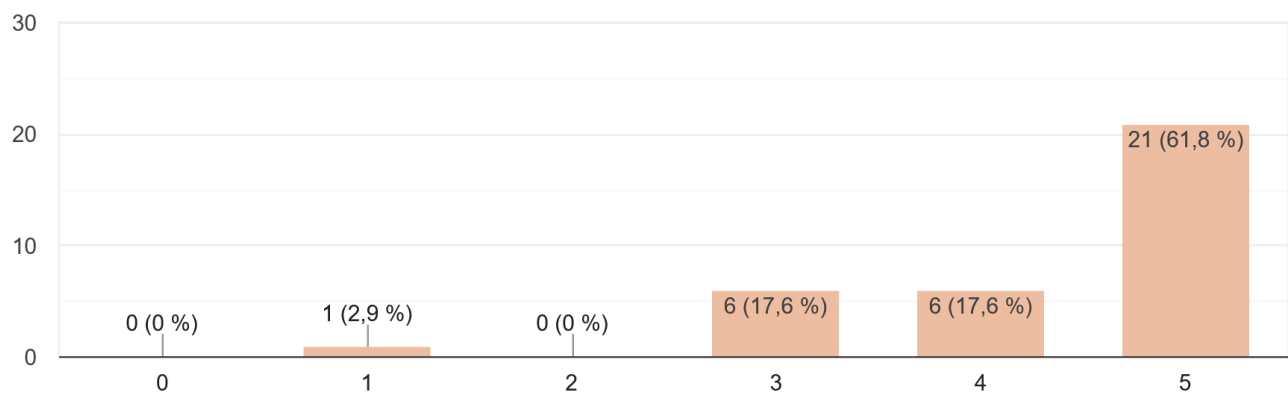
Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania? Vyhovovalo Vám rozvrhnutie vyučovanych disciplín v RŠ ?



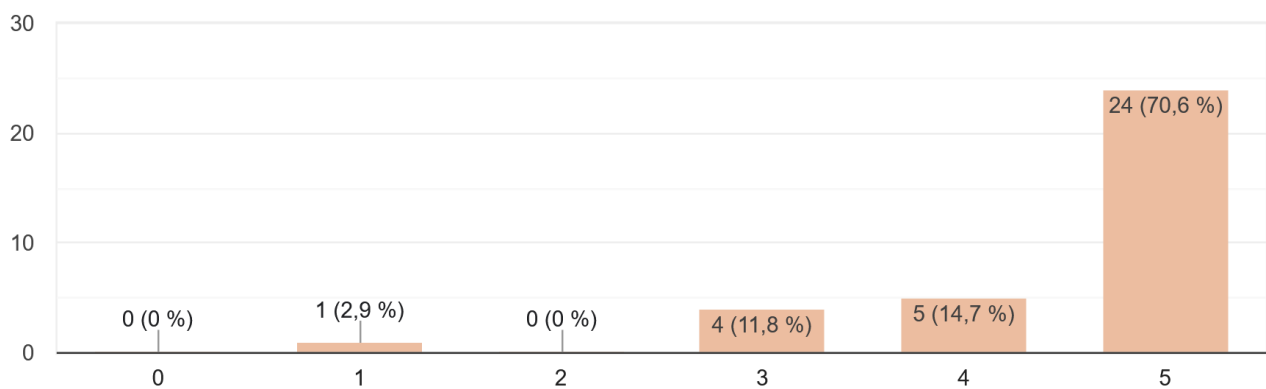
Vyhovovala Vám frekvencia vzdelávacích aktivít / vyučovacích disciplín v RŠ ?



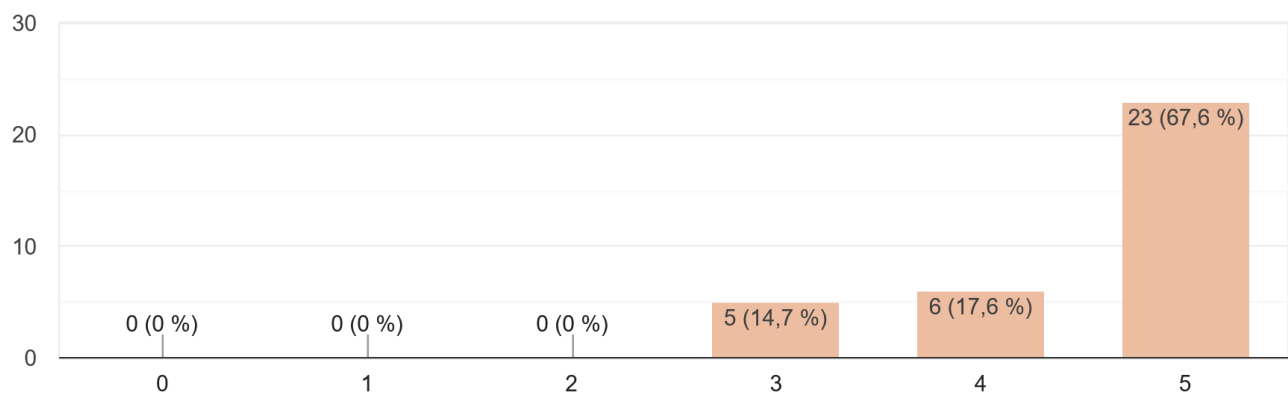
Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania v RŠ ?



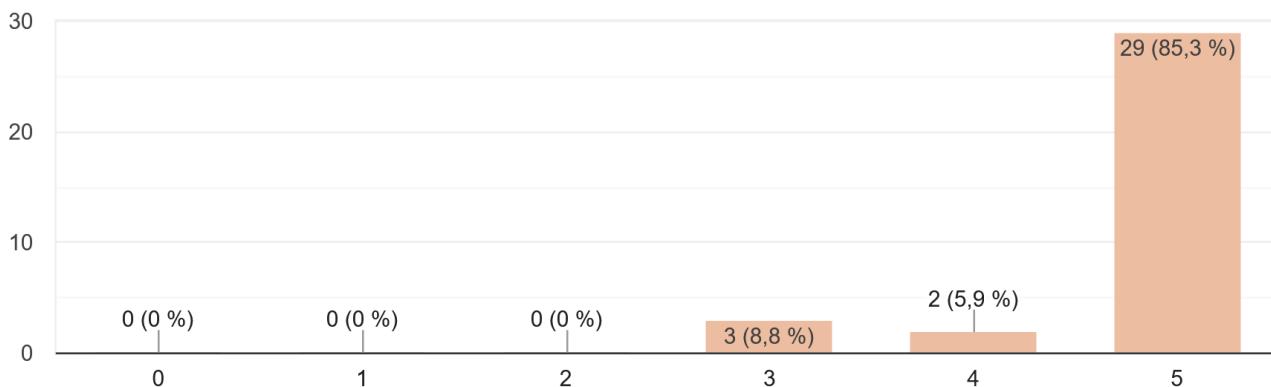
Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní ?



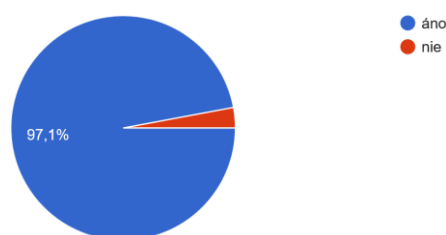
Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi ?



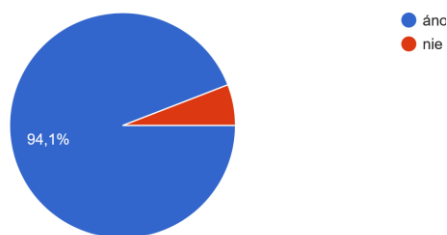
Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov (vedúci/a katedry a administratívna pracovníčka Mgr. Veiglová) s účastníkmi RŠ? (otázky 18-20)



Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu ?



Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako tvorivú?



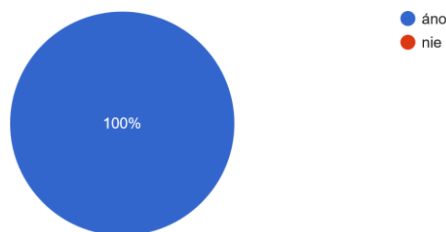
Dôvody hodnotenia positivity atmosféry vzdelávania (2 odpovede):

- „kvôli konkrétnemu vyučujúcemu“
- „atmosféra bola pozitívna až na niektoré predmety, ktoré boli tak zbytočne a komplikovane vysvetlené a ešte ťažšie boli testy, kde išlo o čas“.

Dôvody hodnotenia tvorivosti atmosféry vzdelávania (2 odpovede):

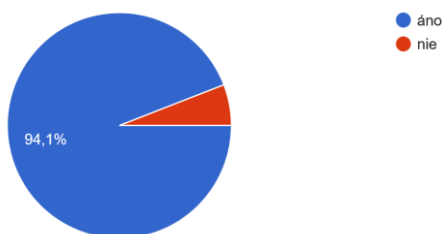
- „niektoré áno“
- „vyučovanie prebiehalo online formou, nebol priestor na využívanie tvorivosti“
- „na hodinách sa využívala najmä metóda výkladu, hoc vzhľadom k obsahu učiva zhrnutého do dvoch rokov je to aj pochopiteľné“

Považujete učiteľov RŠ za expertov v danej vyučovacej disciplíne?

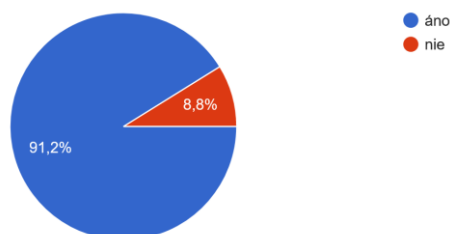


- Iresp. uviedol, že „nie všetkých považuje za expertov“

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností ?



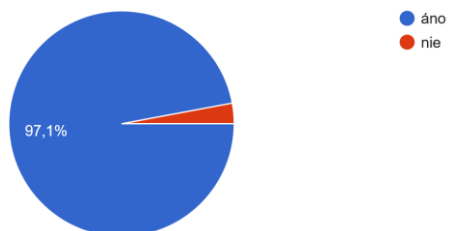
Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti ?



Voľné odpovede k predchádzajúcej otázke (4 odpovede):

- „obsah nezodpovedal učeb. osnovám ŽŠ skôr SŠ“;
- „Niektoré poznatky áno, niektoré boli zbytočné“;
- „niektoré predmety boli vyučované príliš historicky a teoreticky s veľkým množstvom nepotrebných poznatkov“;
- „čiastočne“;

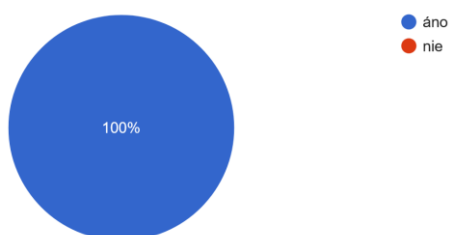
Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji ?



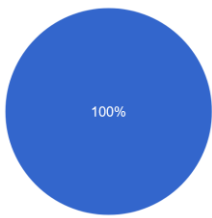
Voľné odpovede k predchádzajúcej otázke (3 odpovede):

- „Niektoré áno, niektoré nie“; - „na ZŠ ich nevyužijem“; - „z väčšej časti“;

Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom ?



Boli Vám poskytnuté adekvátne učebné materiály? V digitálnej alebo tlačenej forme ?



• ano
• nie

Otvorené odpovede dotazníka:

Akú inú formu vzdelávania by ste preferovali, resp. považovali za efektívnejšiu ? (12 odpovedí)

- „Cvičenia“
- „Menej teórie - viac cvičení“
- „Online forma vzdelávania mi veľmi vyhovovala“.
- „Nemenila by som formu“
- „Prezenčnú“
- „bola som spokojná s vybranou formou vzdelávania“
- „Viac cvičení „
- „žiadnu, všetko bolo ok“
- „Bola som so všetkým spokojná. Bola som vďačná aj za rozhodnutie dokončiť posledný semester - dištančnou formou, nakoľko som nemusela 3 hodiny cestovať do Trnavy a potom ešte spať“
- „online vzdelávanie bolo efektívne a ušetrilo čas i peniaze“
- „táto sa mi zdala najlepšia, preto som si ju zvolila“
- „uvítala by som viac prepojenia teórie s praxou v základných školách, viac praktických príkladov, ako efektívne viesť vyučovaciu hodinu, ukážky rôznych aktivít, ktoré by žiakov zaujali“

Akú inú metódu vzdelávania by ste preferovali resp. považovali za efektívnejšiu ? (10 odpovedí)

- „Praktické príklady, cvičenia“
- „Diskusiu“
- „Chýba praktická časť vzdelávania“
- „bola som spokojná“
- „Som spokojná s metódami“
- „Názornú“
- „bola som spokojná s vybranou metódou vzdelávania“
- „Literatúra. Dobové javy, politicko-spoločenskú situáciu, súvislosti prepojiť iba s vybranými autormi. Tým sa získa systém, prehľad, súvislosti“
- „žiadnu, všetko bolo ok“
- „Vyhovovalo mi, že sme dostali štátnicové otázky a podľa nich prebiehali čiastkové skúšky. uvítala by som viac prepojenia teórie s praxou v základných školách, viac praktických príkladov, ako efektívne viesť vyučovaciu hodinu, ukážky rôznych aktivít, ktoré by žiakov zaujali“

Akú/é tému/y resp. vyučovacie disciplíny by ste doplnili do obsahu RŠ ? (19 odpovedí):

- „využitie digitálnych technológií v danej disciplíne; - Viac praktických cvičení, viac ku preberanému učivu v školách; - Literatúra pre deti a mládež; - možno by som doplnila výmenný zahraničný pobyt; - Zážitkové vyučovanie literatúry; - svetová literatúra; - rozsah vyhovoval; - environmentálnu výchovu; - Praktické cvičenia; - Psychológia; - právo; - Bolo by zaujímavé začať už pravekom; - Viac aplikácie pre prax vo vyučovacích hodinách; -Ruské reálie; -redukcia filozofie, chýbalo mi širšie zameranie sa na výučbu Vko

v ZŠ; - psychológia; - žiadne, prípadne väčší priestor pre prax syntaxe, ale chápem, že to z časového hľadiska na RŠ nie je možné; - Praktická časť vyučovania; - Praktické disciplíny; - Základy práva“

Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov RŠ ? (22 odpovedí)

- „väčším dôrazom na ich kreativitu a seba prezentáciu; - Zaviest' portál na stránke školy, kde si študenti môžu spracované povinné diela literatúry ukladať, archivovať a dediť z roka na rok. Stretla som sa s takouto formou na VŠ v Prahe a je to neskutočná úspora času pre študenta, hlavne rozširujúceho štúdia; - atraktívne ponuky-výmenný pobyt a atď...; - Super by bolo mať materiály ku každej disciplíne s najdôležitejšími vecami už od vyučujúceho; - RŠ poskytuje výborné vzdelávanie v ďalšej aprobácii, okrem teoretických poznatkov sme sa naučili tvorivé metódy, ktoré môžeme využiť v našej pedagogickej praxi; - sú motivovaní; - Títo študenti, podľa mňa, nepotrebujú zvyšovať motiváciu, nakoľko ju majú, preto sa na rozširujúce štúdium prihlásili; - lepšie časové rozvrhnutie predmetov, zabezpečiť väčší časový priestor pre študentov na učenie a prípravu; - obsah viac zamerať na učiva ZŠ; - Asi menej lingvistických vecí a viac sa zamerať na prax; - venovať viacej času aktívnemu rozprávaniu; - Menej stresujúcich skúšok a testov; - Je to veľmi individuálne, účastníci sú dospelí ľudia, je ťažké otázka; - Prehľadnosť, povzbudzovanie, použiteľné poznatky prepojitelné s praxou; - Viac praktických cvičení; - Eseje, prezentácie svojich postrehov z prečítaného; - Dôležitá je vnútorná motivácia a chuť na seba pracovať; - Účastníci sú motivovaní; - znížením školného; - U mňa to nebolo potrebné, a preto nemám návrh na zlepšenie; - Príklady z praxe, práca s učebnicami ZS, SS, tie budeme používať; - viac zamerania sa na konkrétnu prax, menej teoretických poznatkov“;

Pripomienky, komentáre, návrhy na zlepšenie (32 odpovedí):

- „Boli sme spokojní s ľudským prístupom, ochotou pomáhať, komunikovať, riešiť nečakané situácie. Odbornosť vyučujúcich je na výbornej úrovni. Niekoľko návrhov: ak porovnáam hodiny pána dr Kamenčíka a jeho metodický, prehľadný systém výuky s pánom Dr. Gáborom, ktorý, sice je akademicky určite pripravený, ale ako pedagóg nám nedokázal plne sprostredkovať a odovzdať to, čo sa p.dr. Kamenčíkovi (aj prof. Zubkovi) jednoznačne podarilo. To sa určite odzrkadlilo aj na našich odpovediach na štátniciach ☺“

- „Ja by som sa chcel v mojom mene poďakovať pracovníkom katedre SJL za odborný a ľudský prístup. Absolvoval som už pár štúdií na rôznych vysokých školách - Nitra, Komárno, Dubnica..., ale s takým príjemným, humánnym prístupom zo strany zamestnancov som sa ešte nikde nestretol. Určite budem vrelo odporúčať štúdium mojim známym. Na katedre SJL pôsobia odborníci, ktorí sú ochotní pomáhať, povzbudiť, motivovať ... Za to im patrí veľké ďakujem. S úctou: xxxxxxxx.“

- „Literatúra zahŕňa veľmi veľký objem literárnych diel a autorov. Hlavne v poslednom ročníku, kde popri ZP je veľmi ťažké dôkladne preštudovať takýto objem, ak chce byť študent naozaj dôsledný. Navrhujem vypracovať zoznam, ktorý študenti dostanú hneď na začiatku štúdia. Mali by tam povinné diela podľa semestrov a každý študent si tak dokáže rozvrhnúť svoj čas na štúdium všetkých diel. Študent tak dokáže využiť na čítanie aj letné prázdniny“.

- „Zlepšiť dostupnosť informácií pre študentov cez spoločný mail triedy, alebo školský mail študentov, nakoľko veľa vecí sme zistili len zo stránky školy, alebo od spolužiakov, a to niekedy aj neskoršie ako by bolo treba, napríklad informácie o úhrade poplatku za štúdium, zverejnenie tém záverečných prác, časový harmonogram štátnic, či zoznam povinnej literatúry na predmety“.

- „Vzhľadom na okolnosti - každý z účastníkov je zamestnaný, možno by som ubrala počet povinných literárnych diel, aby kvantita nebola na úkor kvality. Inak som bola maximálne spokojná a čo sa týka niektorých prednášok, vnímala som ich aj ako prínos v zmysle filozofickom a osobnom. Ďakujem“.

- „V rámci výučby ekonómie sa viac zamerať na témy, ktoré sa dajú využiť do praxe učiteľa. Preberali sme síce zaujímavé veci ale na úkor niektorých tém, ktoré v praxi budeme potrebovať viac“.

- „Niektoré skúšky boli zbytočne ťažké, stresujúce, krátky čas na vypracovanie testov, príp. skúšok. Bolo to demotivujúce. Nešlo tam ani o vedomosti, ale o čas stihnúť vypracovať test“.
- „Chcela by som sa veľmi poďakovať celému kolektívu katedry FF UCM. Želám Vám veľa úspechov vo Vašej náročnej práci.“
- „Viac praktických cvičení, ako pracovať so žiakmi pri výučbe morfológie, štylistiky a podobne“
- „Som spokojná s vyučujúcimi, výborný prístup, pochopenie a super komunikácia“
- „Ďakujem za príjemne prežité 2 roky korony vo vzdelávacom móde“
- „30 otázok za 30 minút na teste je veľmi stresujúce a nemožné“
- „Určite by som prijala viac praktických seminárov“
- „So vzdelávaním som bola maximálne spokojná“
- „prístup nemenovaného doktora“
- „Ja som bola úplne spokojná“
- „Ďakujem za spoluprácu ☺“
- „Bola som spokojná“

1.3 Zhrnutie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania RŠ

V dotazníku prevažovali pozitívne hodnotenia absolventov vzdelávania, iba v ojedinelých prípadoch sa objavili negatívne hodnotenia (obsah vzdelávania, prístup učiteľa, komunikácia, formy vzdelávania, dostupnosť a ochota učiteľov, časový harmonogram, materiálo-technické vybavenie, využívanie digitálnych technológií, atmosféra vzdelávania, priestor na prezentovanie vlastných skúseností, využiteľnosť nadobudnutých poznatkov).

Záver a odporúčania:

- Zachovanie online formy štúdia resp. kombinovanej formy, avšak je potrebné vo väčšej miere aktivizovať a využívať praktické aktivity študentov v online výučbe, nie iba uplatňovanie výlučne výkladu vyučujúcimi- **potrebné realizovať opatrenia na úrovni príslušných katedier.**
- Ojedinelé prípady problematickej komunikácie vyučujúceho so študentmi - **je potrebné riešiť na úrovni príslušnej katedry,**
- Prehodnotenie obsahu niektorých vyučovaných disciplín a ich úprava – opakovane v predchádzajúcom aj v tomto roku sa objavilo hodnotenie v zmysle malej orientácie na obsah vzdelávania v ZŠ a primárna orientácia na obsah vzdelávania na SŠ - **potrebné realizovať opatrenia na príslušných katedrách,**
- Prehodnotenie časovej dotácie pri niektorých písomných skúškach- uvedené sa objavuje v dotazníkoch opakovane už aj za predchádzajúci akademický rok- **je potrebné realizovať opatrenia na úrovni príslušnej katedry,**
- Využívať viac praktických a aktivizujúcich metód jednotlivými učiteľmi.
- Realizovať pravidelnú **sebareflexiu vyučujúcich** v RŠ na základe štúdia výsledkov dotazníkov hodnotenia kvality vzdelávania v príslušnom programe.

2 Doplnujúce pedagogické štúdium

Realizácia DPŠ sa ukončuje záverečnou skúškou a obhajobou záverečnej práce v zmysle zákona č. 138/2019 Z.z. a od akademického roku 2022/2023 sa realizuje v zmysle zákona modulovým systémom nasledovne:

1. rok štúdia = **základný modul DPŠ** (spoločný pre všetkých účastníkov vzdelávania);
2. rok štúdia = **rozširujúci modul DPŠ** (prihlasovanie na príslušný modul podľa odborného zamerania študenta- absolvovaný odbor VŠ):

- **DPŠ modul učiteľ** - absolvent štúdia získa pedagogickú spôsobilosť podľa svojho absolvovaného vysokoškolského študijného programu alebo odboru v neučiteľských študijných odboroch 2. stupňa **na vyučovanie predmetov**, ktorých obsah nadväzuje na obsah študijných programov alebo odborov a vykonané štátne skúšky, ktoré absolvoval v rámci svojho VŠ štúdia. O úspešnom vykonaní záverečnej skúšky získa absolvent DPŠ vysvedčenie o získaní pedagogickej spôsobilosti.
- **DPŠ modul pedagogický asistent** - absolvent získava kvalifikáciu na výkon činnosti pedagogického zamestnanca v kategórii pedagogický asistent (možnosť prijatia absolventov 1. aj 2. stupňa VŠ).

V akademickom roku 2022/2023 študovalo:

Tab. 3 Základný modul DPŠ

akad. rok	študovalo	ukončilo	ukončili - študenti a absolventi UCM	ukončili- iné VŠ
2022/2023	63	48	13	35

Tab. 4 Rozširujúci modul DPŠ

akad.rok	PA	U	študovalo	ukončilo	ukončili- študenti a absolventi UCM	ukončili- iné VŠ
2022/2023	8	52	79	60	19	41

Tab. 5 DPŠ spolu

akad.rok	študovalo	ukončilo	ukončili- študenti a absolventi UCM	ukončili- iné VŠ
2022/2023	142	108	32	76

2.1 Priebeh záverečných skúšok v DPŠ

Záverečné skúšky DPŠ- základný modul v AR 2022/2023 sa konali v dňoch 3., 4., 6. júla 2023

Záverečné skúšky DPŠ- rozširujúci modul v AR 2022/2023 sa konali v dňoch 10. - 14. júla 2023.

Úspešne ZS spolu v oboch moduloch absolvovalo 108 študentov (úspešnosť 100 %)

- **Absolventi DPŠ - základný modul**- 48 (úspešnosť ZS 100 %)

- **Absolventi DPŠ – rozširujúci modul**- 60 (úspešnosť ZS 100 %)

Tab. 6 Absolventi DPŠ- rozširujúci modul podľa špecializácií

Špecializácia DPŠ	Počet úspešných absolventov
chémia	1
občianska náuka	8
dejepis	5
anglický jazyk a literatúra	14 (z toho 2 kombinácia s NJ)
Nemecký jazyk a literatúra	3 (z toho 2 kombinácia s AJ)
slovenský jazyk a literatúra	2
mediálne a komunikačné štúdiá	3
ruský jazyk a literatúra	3
psychológia	1
biológia	0
sociálna práca	4
pedagogika a andragogika	1
informatika	3
poľnohospodárske a potravinárske predmety	4
ekonomické predmety	2
etická výchova	0
technické predmety	0
pedagogický asistent	8
Spolu	60

- štúdium prerušili pred záverečnými skúškami:
 ZM - 6
 RM- 8 (špecializácie: 3 AJL, 2 OBN, 2 MKŠ, 1 SJL))
- vylúčení pre nesplnenie stanovených podmienok štúdia:
 ZM: 1 vylúčenie + 7 zanechanie štúdia
 RM: 5 vylúčenie + 6 zanechanie štúdia

2.2 Hodnotenie kvality vzdelávania v doplňujúcom pedagogickom štúdiu absolventmi

Výsledky dotazníka hodnotenia kvality – DPŠ

Základný modul - Dotazník hodnotenia kvality vzdelávania bol administrovaný elektronicky všetkým úspešným absolventom (48) v akademickom roku 2022/2023, vyplnený bol v počte 35 (**návratnosť dotazníka 72,92 %**).

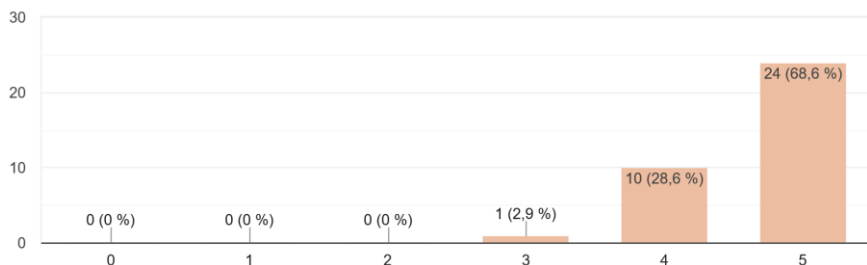
Rozširujúci modul - Dotazník hodnotenia kvality vzdelávania bol administrovaný elektronicky všetkým úspešným absolventom (60) v akademickom roku 2022/2023, vyplnený bol v počte 32 (**návratnosť dotazníka 53,33 %**).

Dotazník pozostával z kombinácie otázok škálovaných (0 -5), otvorených a s výberom možností. Použitá škála: hodnota 5 – som úplne spokojná/ý, hodnota 4 – som spokojná/ý, hodnota 3 – som skôr spokojná/ý, hodnota 2 – som skôr nespokojná/ý, hodnota 1 – som nespokojná/ý, hodnota 0 – som úplne nespokojná/ý

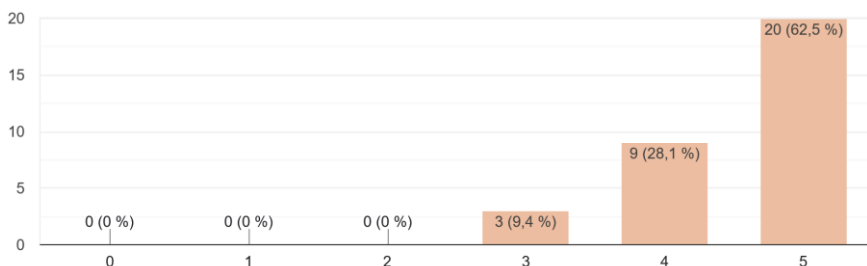
-otvorené odpovede uvádzame v doslovnom prepise odpovedí respondentov

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých vyučovacích disciplín ?

ZM:

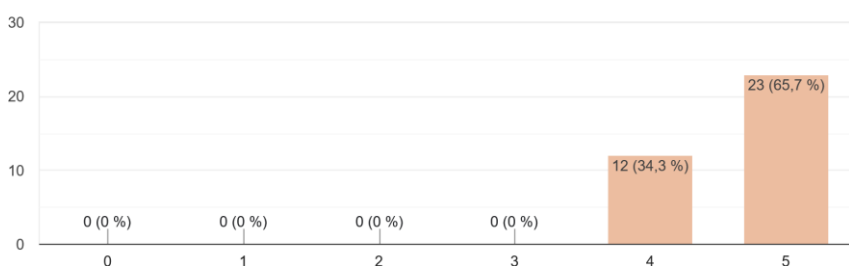


RŠ:

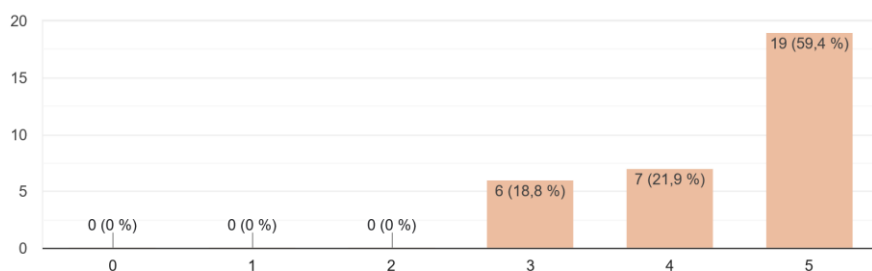


Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania DPŠ ?

ZM:

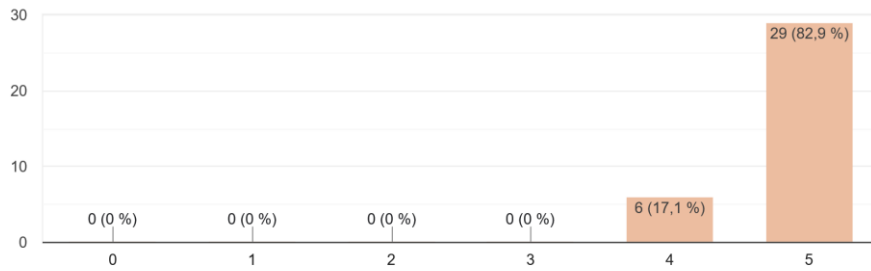


RŠ:

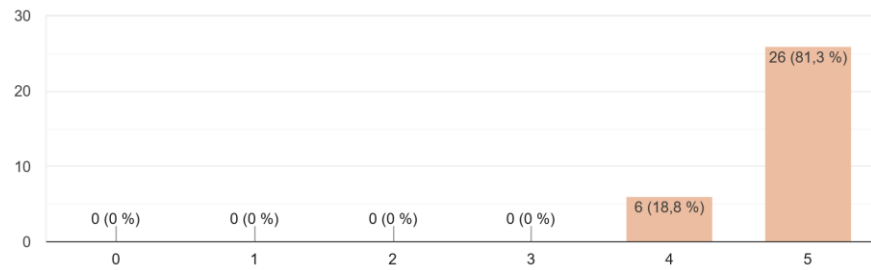


Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí učiteľov DPŠ ?

ZM:

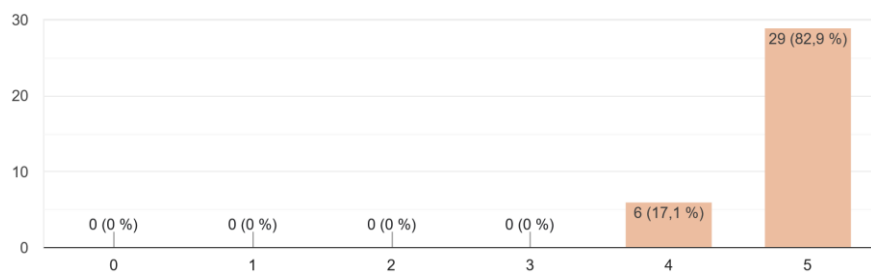


RŠ:

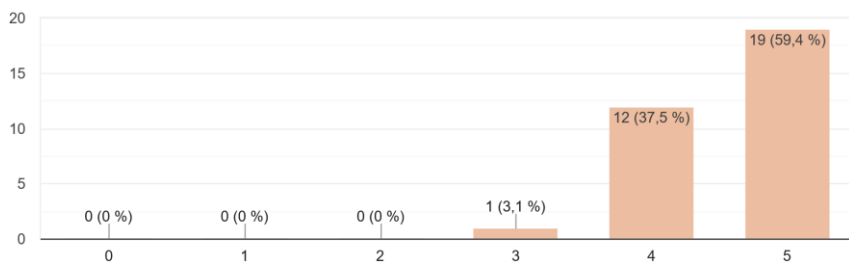


Ste spokojná/ý s prístupom učiteľov k študentom DPŠ ?

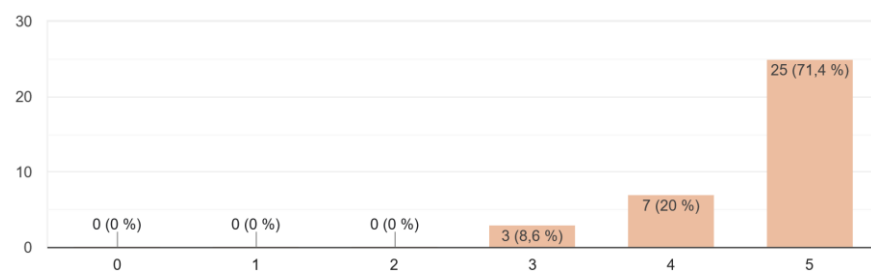
ZM:

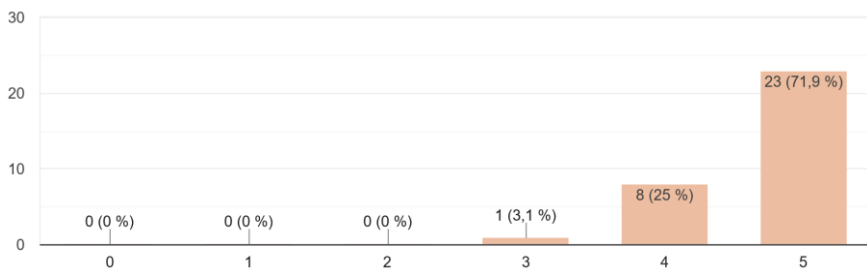


RŠ:

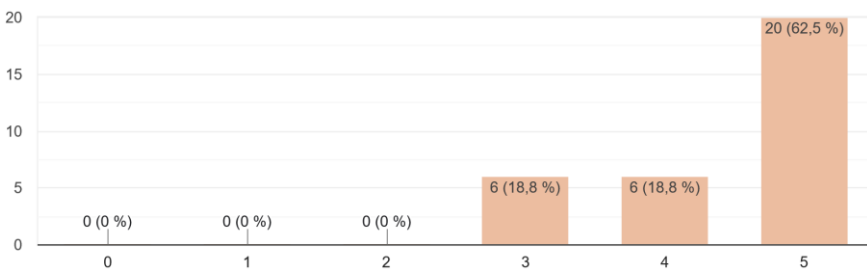
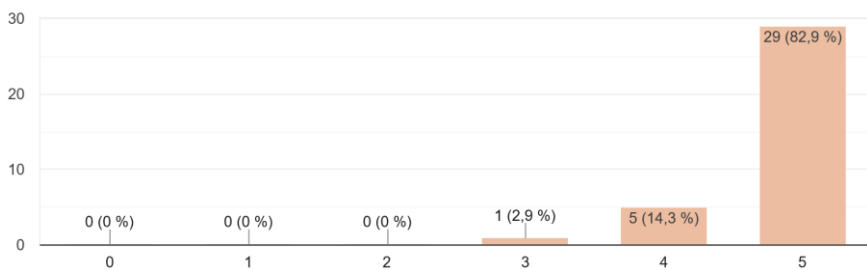


Ako hodnotíte úroveň komunikácie učiteľov so študentmi DPŠ ?

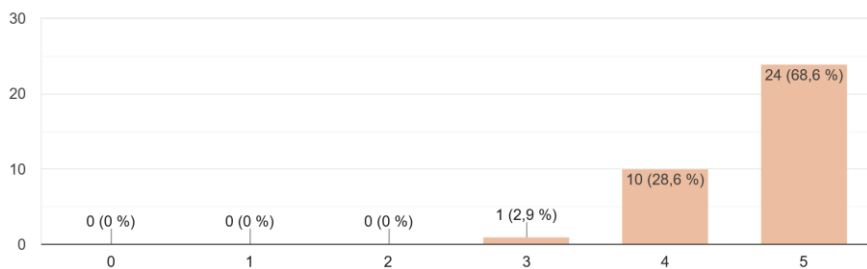
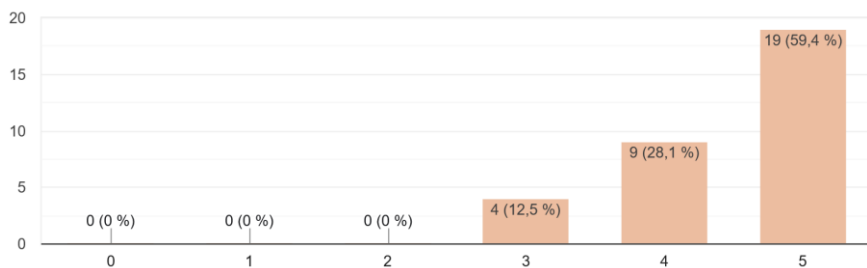




Ako hodnotíte použité formy vzdelávania?



Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?



Akú inú formu vzdelávania by ste preferovali?

ZM:

Prezenčne (5 odpovedí): - „Seminár, cvičenia; - Možno prezenčná forma by bola efektívnejšia z pohľadu priamej interakcie s prednášajúcimi, ale z pohľadu šetrenia času vyhovuje aj doterajší spôsob vzdelávania; - viac aktivít, diskusií, práce v skupinách, do ktorých by sa študenti zapájali; -Možno predĺžiť na 3 roky

aby sme sa nemuseli učiť nemuseli naraz učiť také množstvo informácií. A mohlo by vyučovanie prebiehať aj v škole; - Prezenčne“;

Online (9 odpovedí): - „táto mi vyhovovala; -Forma vzdelávania mi vyhovovala; - tato forma mi veľmi vyhovuje; -Dištančná forma vzdelávania mi vyhovuje; -Takto mi to úplne vyhovuje, aj testovanie, super; - On-line bolo super, pretože som nemusela veľa cestovať; -Som spokojná s doterajšou; -Mne táto forma vzdelávania maximálne vyhovovala, nakoľko mám malé deti...“;

-„Nestresovanie edukantov záverečnými skúškami každý rok, a ak každý rok tak formou písomných testov s voliteľnými odpoveďami. Naraz také množstvo info, aj keď sa pripravujete z trémy(úst. skúšania) vypadne slovo a dôjde k výpadku pamäte, pritom vedomosti sú aj sa aplikujú no môže dôjsť a dochádza k takýmto situáciám a následne dôjde k zlému ohodnoteniu na základe moment.situácie. Aj keď edukant sa pripravoval. Čo je preňho potom frustrujúce až demotivujúce a pohľad na seba má negat. a môže ho to odradiť od ďalšieho štúdia. Vhodné by bolo aj možnosť opr. skúšok v priebehu do 3 mesiacov a nie až po 12 mesiacoch (to študenta odradi od ďalšieho pokračovania v štúdiu, seba vzdelávaníu), keďže nemôže nadviazať na štúdium ďalšieho modulu rozšíreného ten istý rok ako ostatní (tzn. negatíva čas, stratené väzby na spolužiakov-oni pokračujú, on musí čakať na skúšky do bud. roka). Preto testy s voliteľnými odpoveďami, lebo kto sa pripravil, tak aj keď dostane tzv. okno, výpadok tak sa mu to vybaví prostredníctvom vyber. odpovedí. Moment. počasie teplé vplýva negat.na prijímanie aj vybavovanie si získ. vedomosti. Inak som veľmi spokojná s prístupom vo vzdelávaní a priebežným diagnostikovaním, hodnotením našich znalostí vedomostí počas šk. roka testami napr. Moodle, či skupin. prácou overovaním našich vedomostí počas výučby, napr. probl. metódou, keď sme spoločne hľadali riešenia a odpovede a za to boli aj ohodnotení“.

RM:

Prezenčne (6 odpovedí): - „stretnutia študentov s učiteľmi, živé prednášky; - Prezenčnú formu; - Nakoľko sme boli online, niekedy by sme boli potrebovali aj fyzický kontakt v učebni; - Osobný kontakt; - určite by boli fajn praktické cvičenia, osobne na prednáškach. Bolo by vhodné zvýšiť hodinovú dotáciu vybraných prednášok, avšak chápem, že veľa študentov nemá dostatok času popri zamestnaní a osobnom živote; - prezenčné, niektoré predmety si takúto formu vyžadujú, hlavne tie, kde je vhodné spojiť teóriu s praxou“;

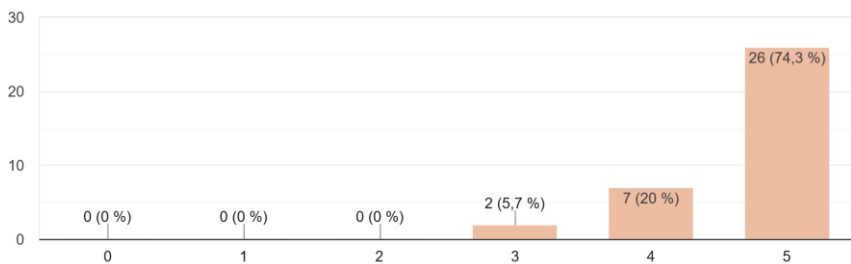
Online (8 odpovedí): - „Forma vzdelávania DPŠ online bola pre mňa tou najefektívnejšou možnosťou; Bola som veľmi spokojná s dištančnou formou, ušetrilo mi to financie i čas; - Vyučujúci viedli hodiny interaktívne a zaujímavo. Pri obsiahnutí celého učiva, tak ako to robili vyučujúci, nemyslím, že sa dá učivo prebrať efektívnejšie. Venovali sa podstatným veciam.; - online; -Táto forma vzdelávania mi vyhovovala; - Je to takto ok; - Všetko bolo úplne v poriadku, pozitívne hodnotím štúdium na diaľku, lebo ináč by som z pracovných dôvodov nestíhal študovať; - Osobne mi táto forma vzdelávania vyhovovala“;

Akú inú metódu vzdelávania by ste preferovali?

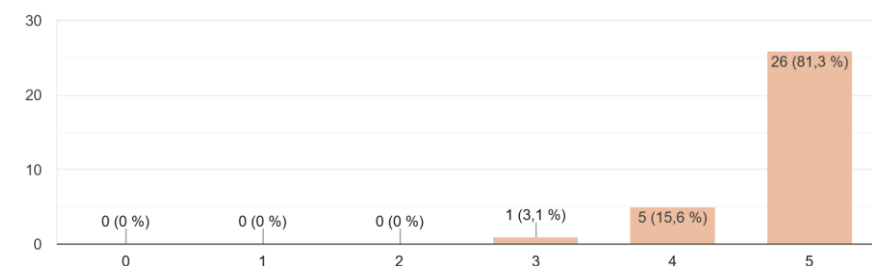
Vybrané odpovede: - „Viac praktických cvičení na niektorých predmetoch; - takú, do ktorej je študent viac zapájaný; - Častejšie využívať na prednáškach aplikáciu teoretických poznatkov na príkladoch z praxe, diskusiú, riešenie problémov študentmi v skupinách; - Boli použité viaceré metódy. Mne osobne najviac vyhovuje keď musíme byť aktívny na hodine a keď pracujeme v skupinách na nejakom probléme. Keďže výučba trvala viac hodín online , klasický výklad môže byť uspávajúci a preto sa mi páči, že pedagógovia tento výklad dopĺňali diskusiou alebo aktivitou v skupinách; - Vyučujúci viedli hodiny interaktívne a zaujímavo. Pri obsiahnutí celého učiva, tak ako to robili vyučujúci, nemyslím, že sa dá učivo prebrať efektívnejšie. Venovali sa podstatným veciam; - Vzhľadom na online výučbu boli použité metódy vyhovujúce“;

Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu učiteľov - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?

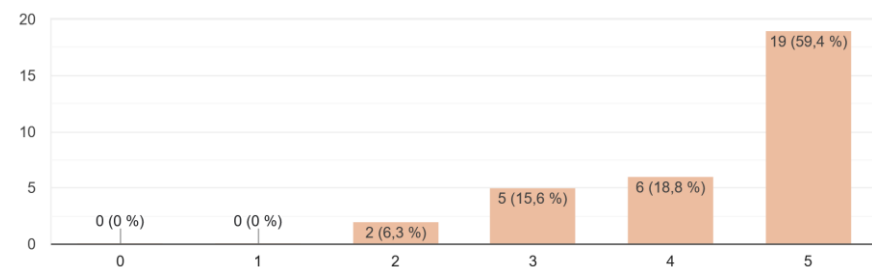
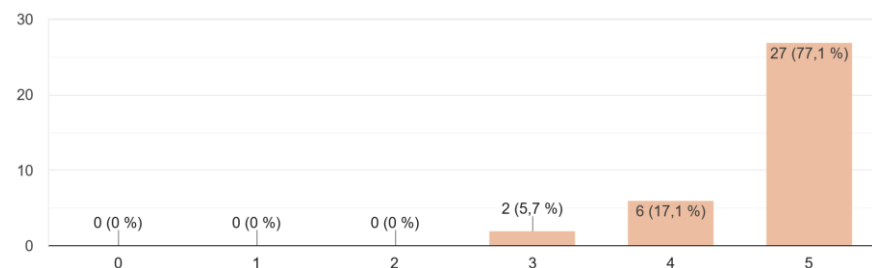
ZM:



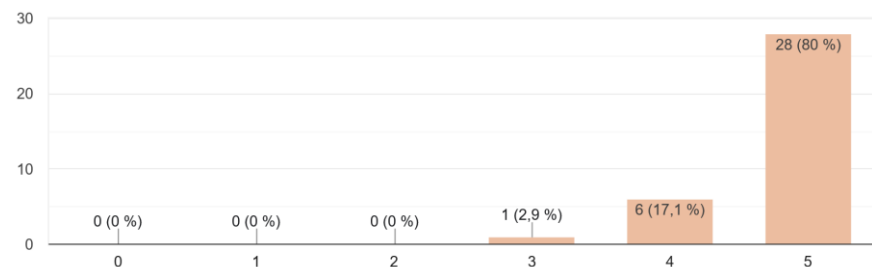
RŠ:

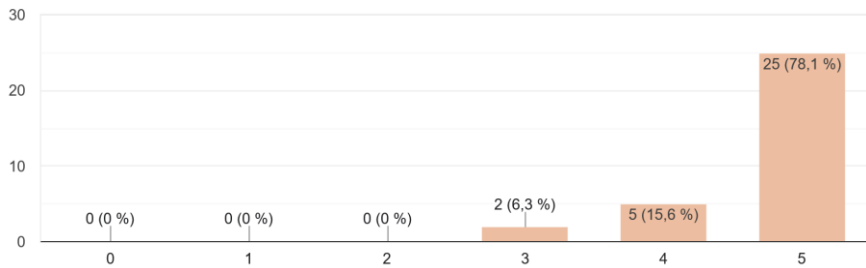


Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania v DPŠ ?

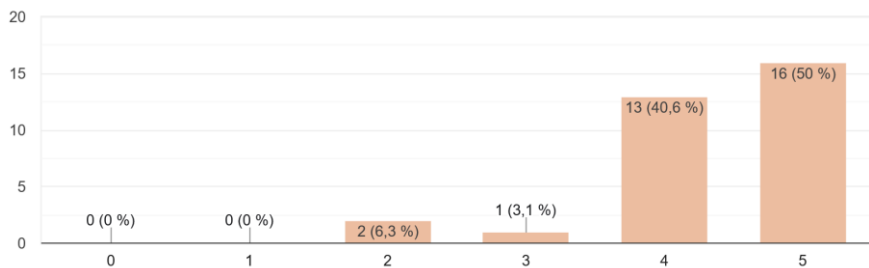
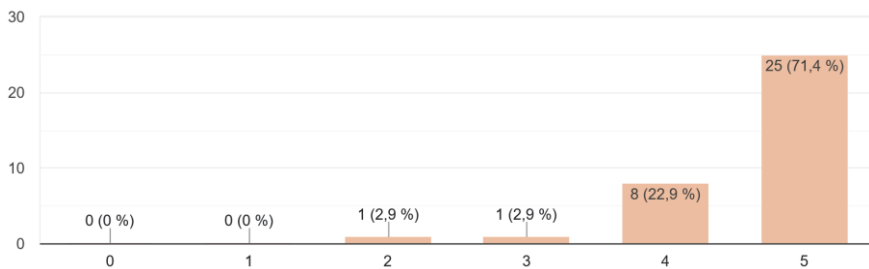


Ako hodnotíte dostupnosť miesta vzdelávania v DPŠ ?

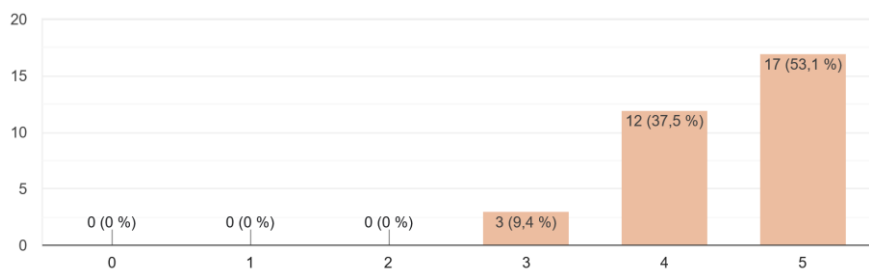
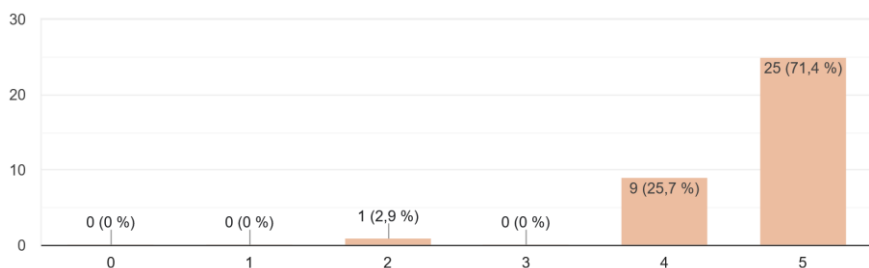




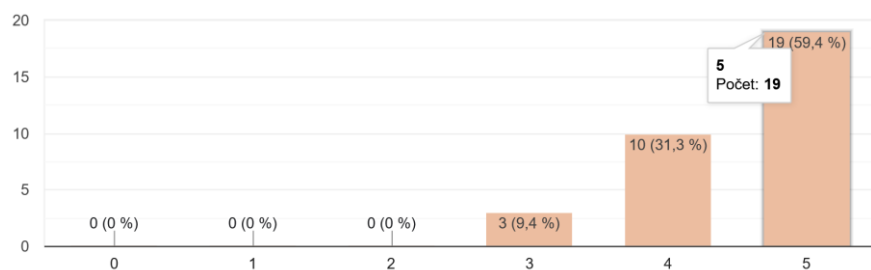
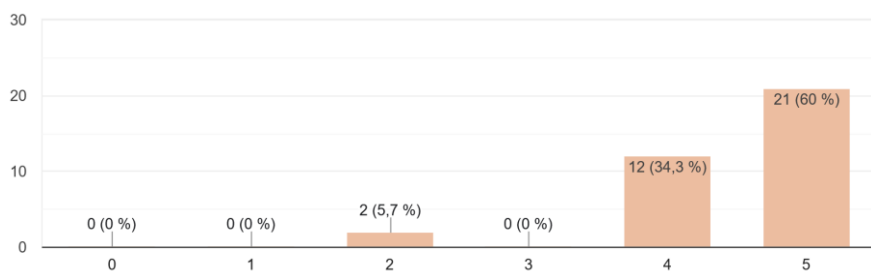
Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania? Vyhovovalo Vám rozvrhnutie vyučovacích disciplín v DPŠ ?



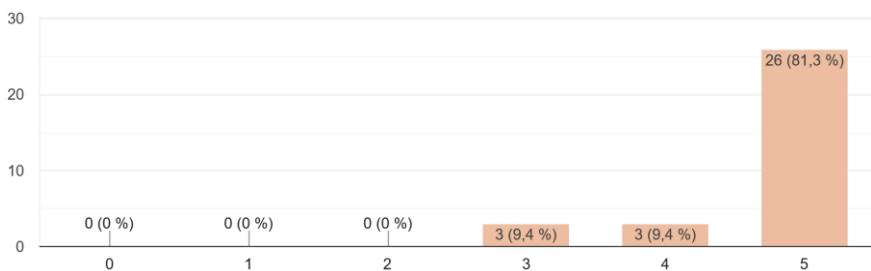
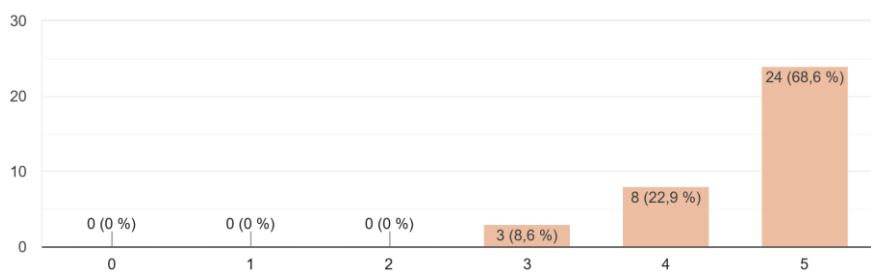
Vyhovovala Vám frekvencia vzdelávacích aktivít / vyučovacích disciplín v DPŠ ?



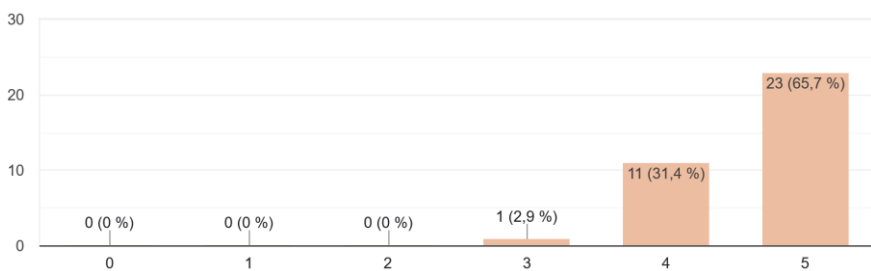
Ako hodnotíte materiálno-technické a priestorové vybavenie miesta vzdelávania v DPŠ ?

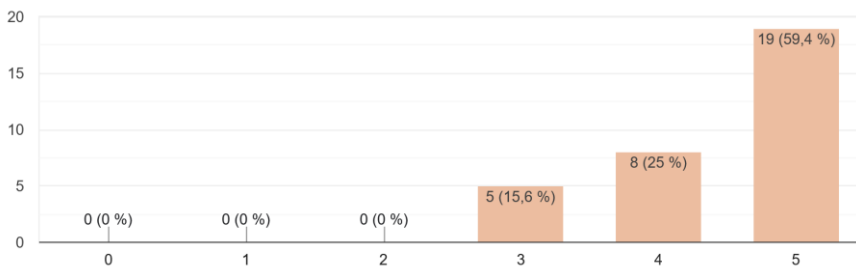


Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní ?



Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi ?





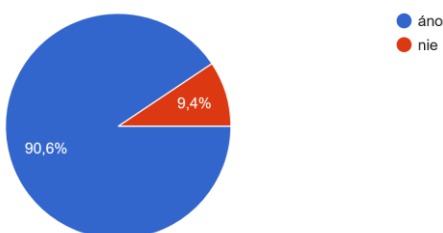
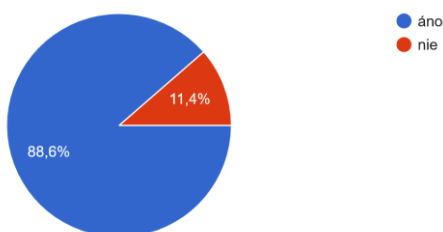
Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov (organizačný garant doc. Sirotová a administratívna pracovníčka Mgr. Ožvaldová) s účastníkmi DPŠ? (otázky 18-20)

Komunikácia a organizátorov	0-som úplne nespokojný/á		1-som nespokojný/á		2-som skôr nespokojný/á		3-som skôr spokojný/á		4-som spokojný/á		5-som úplne spokojný/á	
	N/%		N/%		N/%		N/%		N/%		N/%	
	ZM	RM	ZM	RM	ZM	RM	ZM	RM	ZM	RM	ZM	RM
Pred vzdelávaním	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2,9 %	1/3,1 %	34/97,1 %	31,96,9 %
Počas vzdelávania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/3,1 %	35/100 %	31,96,9 %
Po vzdelávaní	0	0	0	0	0	0	1/2,9 %	0	1/2,9 %	1/3,1 %	33/94,3 %	31,96,9 %

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu ?

-100% odpovedí áno

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako tvorivú?



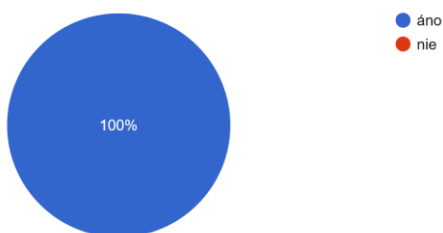
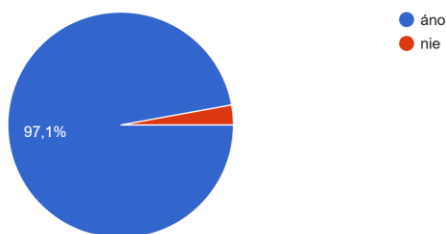
Dôvody hodnotenia positivity atmosféry vzdelávania: - bez komentárov

Dôvody hodnotenia tvorivosti atmosféry vzdelávania (7 odpovedí):

ZM: - „pri online je to horšie uskutočniteľné, ale má to svoje výhody; - veľmi málo priestoru na akúkoľvek tvorivú činnosť; - Väčšina prednášok bola pre študentov pasívna, mohli by ste skúsiť zapojiť do vyučovania ankety napríklad prostredníctvom platformy Slido a urobiť ho viac interaktívne; - čiastočne tvorivú, nakoľko niektoré predmety neboli vôbec tvorivé a niektoré boli veľmi pekne tvorivé; - ak to nebola teoretická prednáška tak to bolo tvorivé; -Zlyhávanie technického vybavenia počas online prednášky“;

RM: - „Pri niektorých online prednáškach nebol priestor na tvorivú diskusiu; -Veľa teórie na viacerých predmetoch; - Chýba mi viac tvorby v praxi/z reálnej praxe; -na rôznych hodinách boli tvorivé cvičenia; - atmosféra bola tvorivá, mali sme zaujímavé diskusie so zaujímavými ľuďmi“

Považujete učiteľov DPŠ za expertov v danej vyučovacej disciplíne?



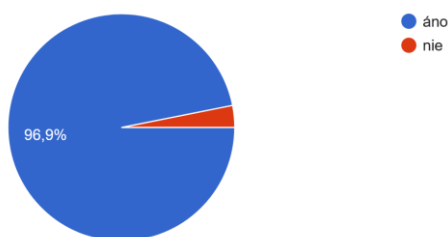
Voľné odpovede k predchádzajúcej otázke (1 odpoveď):

„Ja neviem posúdiť či sú učelia DPŠ experti. Pri niektorých predmetoch však bola prednáška len teoretický výklad učiva (definície, poučky a pod.), bez konkrétnejšieho a podrobnejšieho vysvetlenia. Chýbali mi tam príklady z praxe, prípadne jednoduchšie laické vysvetlenie. Mohlo to byť však spôsobené aj nedostatkom časovej dotácie na predmet“.

Odpodčili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom ?

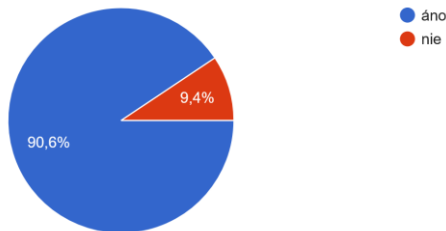
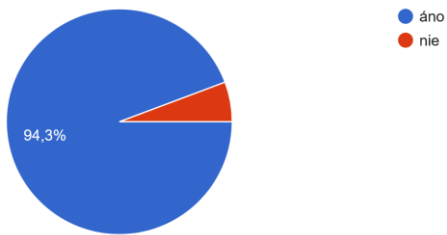
ZM:-100% odpovedí áno

RM:

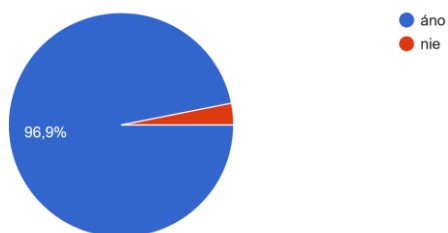
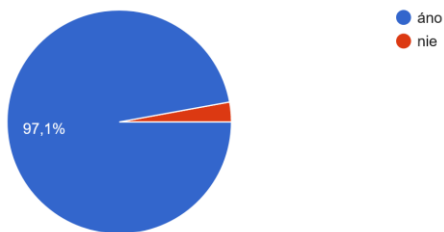


Voľné odpovede k predchádzajúcej otázke : - „Áno by bolo v prípade, keby nebol posledný semester tak extrémne náročný z hľadiska toho, že sme pracujúci ľudia, ktorí takmer celý polrok reálne sedeli počas víkendov za pc a ak nemali vyučovanie, vypracúvali zadania, učili na skúšky alebo písali ZP. Veľmi ťažký semester to bol.“

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností ?



Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti ?



Voľné odpovede k predchádzajúcej otázke (3 odpovede):

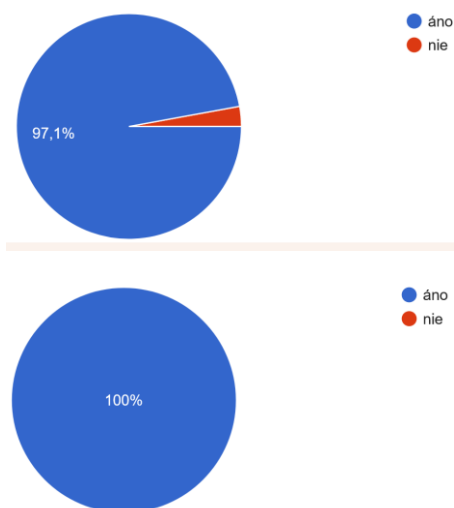
- „Momentálne pracujem v úplne inej oblasti“; - „Využijem ich aj v praxi“; - „Všetko je potrebné“.

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašom ďalšom profesijnom rozvoji ?

-100% odpovedí áno

Voľné odpovede k predchádzajúcej otázke: -----

Boli Vám poskytnuté adekvátne učebné materiály? V digitálnej alebo tlačenej forme ?



Otvorené odpovede dotazníka:

Akú/é tému/y resp. vyučovacie disciplíny by ste doplnili do obsahu ? :

ZM: - „Inklúzia; - Ako na riešenie problémov ako šikana atd.; - viac praktických predmetov; - viac rozvinúť tému špeciálnej pedagogiky; -Viac hodín o práci s problémovými žiakmi; -pedeutologia, a okrem praxe nejaký druh semináru v zmysle konkrétneho riešenia pedagogickej prípravy, riešenia konfliktov,..; - Možno nejaký praktický predmet, kde by sme sa učili z reálnej praxe; - Inovatívne metódy vo vyučovaní, konkrétne príklady, typy ako ich aplikovať vo vyučovaní; - Prístup učiteľov k asistentom, vzájomné vzťahy, kompetencie učiteľ v súvislosti s prácou asistenta, kompetencie špec pdg a ost.členov k práci asistenta, hodnotenie práce asistenta od špec.pdg. pracovnoprávne vzťahy, riešenie konf.situácií vo vzťahu škola rodič žiak; - Sociálna psychológia; - venovať sa viac novým formám vzdelávania založených na moderných informačných technológiách; -témy z oblasti sociálnej pedagogiky; -Aké adekvátne hry využívať pre aktivitu s deťmi; -ako pracovať s tým, že to čo sa vyučuje v praxi vôbec nefunguje, resp. ako meniť nastavenie školstva z pozície učiteľa, asistenta.....; -Online praktické cvičenie cez MS Teams k jednotlivým predmetom; -viac špeciálnej pedagogiky; -do tohto modulu žiadne, uvidíme, čo bude druhý rok; -vyučovanie v 21. storočí, technológie a ich využiteľnosť pri vyučovaní; -Nemám výhrady; - problémový žiak; -Školská administratíva, Inklúzia vo vzdelávaní; -viac tém zo špeciálnej pedagogiky; - nenapadá mi žiadna na doplnenie základného modulu; -obsah DPŠ mal všetko, čo som očakávala.; - Zatiaľ žiadne; -Sociálna pedagogika; -Niečo s kultúrou; -Identitu a jej definovanie; -Viac priestoru venovať aplikovateľnejším témam ako metódy rozvoja osobnosti, klíma školy a triedy a podobne a menej len čistého memorovania pojmov. Ocenila by som napríklad aj prednášku na tému prezentačných zručností, rétoriky a pod.“;

RM: - „Novodobé formy vzdelávania a výučby, výchovy žiakov, prostriedky/formy na ďalšie samovzdelávania učiteľov; - Moderné formy vzdelávania; -Viac sa venovať praktickému aplikovaniu PA; - Domškoláctvo; -Riešenie konfliktov, záťažových situácií; -Např. prezentovanie didaktických hier navzájom, aby sme sa s kolegami inšpiratívne podporili a motivovali pri ďalšom vzdelávaní žiakov; - Praktické oblasti ako práca s IKT, tvorba plánov výučby, oboznámenie s bežnou administratívou; - Komunikácia so žiakmi, témy ohľadom duševného zdravia; -viac praktických príkladov, ale to by chcelo viac času; -Chýbalo mi vzdelávanie ohľadom "administratívy" v školskom prostredí. Napríklad ako sa orientovať v platových triedach/tabuľkách pre učiteľov, aká je dotácia pracovného času/ oducených hodín pri plnom úväzku, ako sa spracováva triedna/klasifikácia kniha, koľko dní môžu žiakom ospravedlniť rodičia a podobné záležitosti; - FINANČNÁ GRAMOTNOSŤ, MATEMATIKA-hneď by som sa prihlásila na rozširujúce štúdium; -Logopédia; -praktické vyučovanie (keďže jediná skúsenosť mám iba z

pedagogickej praxe); -Projektové, problemové vyučovanie - v praxi; -Pedagogiku voľného času; - žiadnu, myslím si, že súčasný obsah DPŠ je vyhovujúci“;

Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov ?

ZM: - „Vtiahnutím do problematiky cez zaujímavé príklady(príbeh) zo života a zapojením študentov do diskusie k problematike. Následne práca na probléme, kde by mali aktívne vyhľadávať informácie a spolupracovať so spolužiakmi. Je to zaujímavé, veľa sa naučia a hodina rýchlo ubieha; -Skupinová práca; - jednoznačne lepšou komunikáciou prednášajúceho na začiatku hodiny, napríklad: vaše aktívne zapájanie sa zohľadním pri skúške; -skupinovú prácou; -Zohľadnenie pri konečnom hodnotení predmetu; - Hodnotenie aktivity by tvorilo časť výsledného hodnotenia; - Ak by bol daný predmet za absolvoval; - Ohodnotene spravne vyriešenie daného problému,otázky,projektu,súvisiacej s prezent.pdg disciplínou..aktivitou,postehy,,priamo na vyuč.hodine to ma tiež motivuje; - Uvádzanie viac príkladov - problémov z praxe a ich možné riešenia; -Tvorivé,podnetné aktivity,ale najdôležitá je vnútorná motivácia; -Motiváciu by každý z nás mal mať svoju vnútornú...mne chýbalo možno viac hodín vyučovania :); -hodina formou diskusie - vlastné skúsenosti, príklady z praxe; riešenie prípadových štúdií; -Aby sa celá trieda stretla zopárkrát aj osobne na vyučovaní, možno aj mimo neho...; -napr. prezentáciou príkladov z praxe, myslím, že to dokáže poslucháčov zaujať; -Väčšou spätnou väzbou po skúškach , možnosť samostatne práce s následnou diskusiou a spätnou väzbou od vyučujúceho; -zaujímavou úlohou a následnou diskusiou; - Diskusné skupiny; -Viac obazoveho, audiovizualneho materialu, ktory by spetril vyucovanie a zaroven by uvolnil pozornost od sustredenia sa na pojmy a definicie; - Napríklad používať ešte viac príkladov z praxe, čo sa týka vyučovacieho procesu; -Nechat rozprávať k téme študentov, výmena rolí vo vyučovaní - aby učili študenti, svojich spolužiakov; -Neviem odpovedať, pretože celá online aktivita vyučovania je pre väčší počet účastníkov motivujúci; - projekty; - viac aktivity na hodinach; -Častejšou diskusiou so študentami počas prednášky, uvádzaním príkladov z praxe.; -Motivácia bola dostatočná; -viac spoločných diskusií; - za aktivitu (v diskusií) na prednaske plusove body ku skúške; - za mňa 100-% spokojnosť, potom už musí hľadať motiváciu každý sám u seba“;

RM: - „Poukázali by sme na kladné stránky ďalšieho pôsobenia v praxi; -Diskusia ohľadom reálnych prípadov z praxe; -Každý vyučujúci mal pútavo pripravenú prednášku, či už teoreticky ale často aj praktickými cvičeniami, ktoré pôsobili motivačne; -Za znamku; -skúsenosťami z praxe; -Motivácia bola dostatočná; -diskusie, praktické prípady, skúsenosti zabehnutých učiteľov atd.; -Boli primerane aktívni; - Aby každý dostal priestor vyjadriť sa k téme.; -Ja som sa cítila dosť motivovaná rôznymi zadaniami od pedagógov; -Myslím, že motivácia bola vysoká počas celeho studia; -aktivita na prednáške - body naviac pri skúške; -Viac partnerským prístupom na niektorých predmetoch - diskusia ako kolegovia z odvetvia školstva; -Keby na záverečné ukončenie bola potrebná len prezentácia a obhajoba záverečnej práce; -Viac skup.prace; -Prezenčná výučba s praktickými a tvorivými formami; -Riadené diskusie k vybraným pedagogickým/psychologickým témam.; -myslím si, že dospelí ľudia, ktorí si chcú zvýšiť kvalifikáciu, majú dostatočnú motiváciu; -nijak, motivácia musí prísť od nich; -Viac riešiť problémy praxe; -Myslím si, že účastníci DPŠ sú dostatočne motivovaní; -Bola som adekvátne motivovaná.; -Motivácia sa mi zdala dostačujúca; -prepojenie s praxou, konkrétne situácie z praxe; -Viac praktických (tvorivých cvičení)“;

Pripomienky, komentáre, návrhy na zlepšenie (9 odpovedí):

ZM: - „Záverečné hodnotenie by mohlo byť tiež formou testov s voliteľným odpoveďami..Je to menej stresujúce,môžem nad tým v klude porozmýšľať, ak mi niečo „vypadne "tak sa mi to vďaka možnostiam vybaví.. Nestresujem sa pri ústnej odpovedi mávam niekedy trému,čo ma brzdí v rýchlejšej,či adekvátnej odpovedi..Pri pís.testoch ako na záver.skúškach ako som navrhla, s voliť.odpoveďami .prip.este doplňujúce otázky ustne,ale iba ak by žiak chcel ,nebol spokojný s hodnotením,či sv.výsledkom v pís.závereč.teste či

chcel lepšie hodnotenie. Tým by preukázal že vedomosti má a aj v testoch sa môže pomýliť, aj keď sa pripravoval. Forma ústnych skúšok z viacerých predmetov z tak obsiahlych disciplín a vied je naozaj časovo, výkon. a emócie náročná a stresujúca, najmä v horúcom lete. počasí pri prac. a rod. povinnostiach Asi by som navrhla aj skorší termín záverečných skúšok od bud. roka na ,máj , najneskôr pol. júna, z ohľadu .na výkon a pamäť. schopnosti počas horúcich dní“;

- „Pridala by som určite časovú dotáciu na jednotlivé predmety v semestri. Jedna prednáška z predmetu v trvaní 6 hodín v jeden deň (s veľmi krátkymi prestávkami) bola pre mňa veľmi zaťažujúca. Navrhla by som prednášku v trvaní maximálne 4 hodiny v jeden deň, hlavne z dôvodu únavy, postupného nesústredenia a pod.. Bolo to v jeden deň príliš veľa nových informácií a výsledný efekt z prednášky bol potom pre nás nižší. Nebol dostatok priestoru na prednáške na uvádzanie príkladov z praxe, na diskusiu. Rozdelila by som prednášku z jedného predmetu aspoň na 2 dni, aby mohol edukátor okrem teórie aj viac diskutovať s nami študentami a uvádzať viac príkladov z praxe. Bola by tak možnosť, aby si mohol študent na ďalšiu prednášku pripraviť aj otázky z toho, čomu na predošlej prednáške neporozumel. Ďakujem za Vašu snahu zlepšovať kvalitu vzdelávania v DPŠ“.

- „Som veľmi vďačná, že štúdium prebieha online, nakoľko je dosť náročné sklbiť rodinu (malé deti), prácu, domácnosť a školu. Veľká vďaka za to!!!! Zimný semester bol dosť nahustený na seba, teda hlavne prednášky v soboty, možno by bolo zaujímavé napríklad pridať jeden, dva predmety zo zimy do jesene, aby bolo viac priestoru na záverečnú prácu a prípravu na skúšky. Inak som veľmi spokojná a všetkým vrelo odporúčam DPŠ na vašej škole“.

- „možno, ak by sa dalo, nahráť hodinu a napríklad mamička, ktorá má choré dieťaťko (bola by v nemocnici a pod.....) by si hodinu pozrela dodatočne (po dohode s vyučujúcim, samozrejme) Možno menej otázok na záverečné skúšky, alebo záver. skúšky formou testu. Ale inak z mojej strany veľká spokojnosť, že skúšky cez semester mohli prebiehať online, lebo inak by som to nestíhala. Ďakujem veľmi pekne“.

- „Iba poďakovanie za možnosť spoznať také osobnosti ako sú vyučujúci DPŠ, veľmi veľa som sa vďaka nim dozvedela, naučila a získala neskutočné množstvo poznatkov do praxe. Vážne výborne vyskladaný tím odborníkov vo svojom odbore“.

- „mne sa všetko páčilo, bola som milo prekvapená a bavili ma všetky predmety aj ich obsah aj výklad .. vela vecí sa mi spájalo so životom, vlastnými deťmi atd...“

- „so štúdiom som bola veľmi spokojná, taktiež s prístupom učiteľov (ochota, chápaný prístup) a všetkých organizátorov DPŠ“;

- „Zapracovať k teoretickej časti ešte viac praktických cvičení a príkladov z praxe“;

- „Pridala by som viac aktivít, aby to nebolo celé postavené väčšinou na výklade“;

- „Ukončenie prvého modulu by bolo postačujúce vo forme záverečnej práce“.

- „Forma štátnej skúšky by mohla byť len formou obhajoby práce“.

- „Ďakujem všetkým vyučujúcim za odborný a ľudský prístup“.

- „Jedným slovom všetko bolo super... Ďakujem krásne“.

- „Bola som spokojná so všetkým“;

RM: - „Celé DPŠ hodnotím v celku veľmi pozitívne. Výhrady mám len k poslednému semestru, kedy sa nakopilo veľmi veľa povinností a bolo náročné sklbiť prax, povinnosti spojené s ňou (hárky, prípravy), písanie záverečnej práce, do toho semenárky, prednášky, vlastnú prácu... Spätne by som uvítala možnosť písať prácu od začiatku druhého ročníka. Rovnako by som pri rozvrhu prehodnotila poradie predmetov, od ktorých sa odvíjali vedomosti, ktoré sme potrebovali k vyplňaniu hárkov (napr. Ako formulovať Výchovné

ciele a ako písať prípravy sme sa dozvedeli až takmer na poslednej prednáške, kedy už mnohí mali prax absolvovanú). Bol to naozaj náročný semester, v každom prípade hodnotím celé štúdium kladne“.

-„Vysokou úrovňou DPS vzdelávania som bola veľmi príjemne prekvapená. Chcela by som sa poďakovať všetkým vyučujúcim, príjemne som bola prekvapená aj odborným zastrešením odborovej didaktiky polnohospodarsko-potravinarských predmetov panom Ing. Baranovičom naozaj na vysokej úrovni. Jedinú pripomienku by som mala k rozvrhnutiu predmetov - v poslednom semestri sme mali toho veľmi veľa, vzhľadom na to, že bolo potrebné absolvovať aj prax aj písať záverečnú prácu. Ak by to bolo možné, určite by pomohlo presunúť niektoré skúšky na zimný semester, letný bol veľmi náročný. Inak som bola so všetkým veľmi spokojná, ďakujem“.

-„Ďakujeme za možnosť - boli to úžasné 3 semestre, až na posledný. V práci sme nestíhali, školy bolo príliš veľa. Do toho štátnice v polovici júla - pre pracujúceho človeka (s deťmi aj bez) náročné a natahujúce sa. Inak štúdium odporúčam ďalej (už sa stalo), len nič neprifarbujem. Radšej realita ako potom nespokojnosť z nevedomosti“.

-„Chcem sa poďakovať za dva roky naplnené množstvom vynikajúcich poznatkov, spracovaných do logických celkov, zaujímavých a podnetných prednášok s využívaním nových metód výučby, spolupráce s kolegami, nových priateľstiev a z tohto dôvodu pokračujem ďalej v rozširujúcom štúdiu“.

-„Neučitelia boli vo veľkej nevýhode tým, že museli absolvovať pedagog. prax a vypracovať portfólio. Pripraviť sa na záverečné skúšky z troch obsiahlych predmetov+ obhajoba práce je pre pracujúcich ľudí extrémne náročné- možno by pomohlo rozdelenie na časti“.

-„Pedagogickú prax presunúť zo 4. do 3. semestra. Je príliš náročné stihnúť v jednom semestri absolvovať prax, napísať záverečnú prácu a pripravovať sa na záverečné skúšky. Štúdium na UCM sa mi veľmi páčilo, až na ten preťažký posledný semester :-“

-„Ďakujem za výborný kolektív docentov, ktorí s nami pracovali, obohatili nás o ďalšie nové vedomosti a skúsenosti, cenné rady. Ďakujem pani Ožvaldovej, ktorá sa o nás starala. Ešte raz veľká vďaka všetkým.“

-„posledný 4. semester bol v porovnaní s predošlými semestrami veľmi nahustený a tým pádom bolo náročné všetko zmanažovať so svojím zamestnaním a rodinou (množstvo klasických skúšok + písanie práce a prax)“;

-„Ďakujem všetkým vyučujúcim za ich obetavosť, odborný výklad a ľudský prístup.“

-„Viac sa venovať reálnemu využitiu v praxi v dnešnej dobe, menej teórie“;

-„Ďakujem za čas, ktorý ste nám všetci venovali. Posunuli ste nás ďalej.“

-„Ste super všetci. Ďakujem pekne za možnosť štúdia.“

2.3 Zhrnutie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania DPS

V dotazníku prevažovali pozitívne hodnotenia absolventov vzdelávania.

Výlučne pozitívne hodnotenia boli obsiahnuté v položkách dotazníka zameraných na: dosiahnutie stanovených cieľov, komunikácia organizátorov vzdelávania a poskytnuté učebné materiály.

Vo zvyšných položkách prevažovalo pozitívne hodnotenie aspektov poskytovaného vzdelávania a iba v ojedinelých prípadoch sa v nich objavili negatívne hodnotenia (v oblastiach úroveň odborných vedomostí vyučujúcich, metódy vzdelávania, časová dotácia, dostupnosť miesta

vzdelávania, frekvencia vzdelávacích aktivít, obsah vzdelávania, prístup učiteľa, komunikácia, formy vzdelávania, dostupnosť a ochota učiteľov, časový harmonogram, materiálno-technické vybavenie, využívanie digitálnych technológií).

Absolventi vo viacerých odpovediach uvádzali, že skôr preferujú osobný kontakt, prezenčnú výučbu fyzickú, od ktorej sa ďalej odvíjajú ďalšie aspekty ako sú možnosti uplatnenia rozmanitých vyučovacích metód, osobnej komunikácie s vyučujúcimi a pod.

Záver a odporúčania:

- Kontinuálne **inovovať obsah a metódy vzdelávania** (inšpirácie k inováciám obsahu sú obsiahnuté v návrhoch respondentov).
- Zvýšiť podiel využívania **aktivizujúcich metód v online výučbe**.
- Realizovať **vzdelávanie v kombinovanej forme** s väčším dôrazom na prezenčnú fyzickú účasť.
- Zabezpečiť väčší podiel praktických, aktivizujúcich a interaktívnych metód výučby, prípadové štúdie, problémové metódy a pod.
- Prehodnotiť formy priebežného a záverečného skúšania.
- Prehodnotiť zaradenie predmetov a harmonogramu vzdelávacieho programu najmä v poslednom semestri štúdia.
- Realizovať pravidelnú **sebareflexiu vyučujúcich** v DPŠ na základe štúdia výsledkov dotazníkov hodnotenia kvality vzdelávania v príslušnom programe.

3 Inovačné vzdelávanie

3.1 Priebeh vzdelávania

Poskytované programy inovačného vzdelávania od roku 2022 na FF UCM v Trnave sú:

- **Podpora interkultúrnej komunikácie v škole**
- **Školská interpretácia textu – literárna i jazyková**
- **Kultúrne dedičstvo a heritológia**
- **Metóda Soft-CLIL vo vyučovaní nemeckého jazyka**
- **Posilnenie odborných a didaktických zručností učiteľov ruského jazyka ako cudzieho**
- **Bioetika**

V akademickom roku 2022/2023 bol prvýkrát zahájený program inovačného vzdelávania - **Školská interpretácia textu – literárna i jazyková**. Vzdelávanie prebiehalo v mesiaci jún, záverečná prezentácia účastníkov pred komisiou sa konala 6. 7. 2023, všetci účastníci vzdelávací program úspešne ukončili.

Ďalšie programy v aktuálnom akademickom roku neboli otvorené pre nízky záujem.

Tab. 7 Počty prihlásených záujemcov IV

Program	Počet prihlásených	Počet prijatých
Podpora interkultúrnej komunikácie v škole	1	-
Školská interpretácia textu – literárna i jazyková	8	5
Kultúrne dedičstvo a heritológia	1	-
Metóda Soft-CLIL vo vyučovaní nemeckého jazyka	2	-
Posilnenie odborných a didaktických zručností učiteľov ruského jazyka ako cudzieho	0	-
Bioetika	1	-
Spolu	13	5

3.2 Hodnotenie kvality vzdelávania v inovačnom vzdelávaní absolventmi

Dotazník hodnotenia kvality vzdelávania v IV bol administrovaný elektronicky všetkým úspešným absolventom (5) v akademickom roku 2022/2023, vyplnený bol v počte 3 (návratnosť dotazníka 60%).

Dotazník pozostával z kombinácie 27 otázok škálovaných (0 -5), otvorených a s výberom možností. Použitá škála: hodnota 5 – som úplne spokojná/ý, hodnota 4 – som spokojná/ý, hodnota 3 – som skôr spokojná/ý, hodnota 2 – som skôr nespokojná/ý, hodnota 1 – som nespokojná/ý, hodnota 0 – som úplne nespokojná/ý

-otvorené odpovede uvádzame v doslovnom prepise odpovedí respondentov

Úplná spokojnosť respondentov (škálovaná odpoveď 5) bola 100% respondentmi označená v nasledujúcich otázkach:

Ako hodnotíte obsah vzdelávania s ohľadom na obsah jednotlivých vyučovacích disciplín ?

Ako hodnotíte rozsah a úroveň odborných vedomostí učiteľov ?

Ste spokojná/ý s prístupom učiteľov k študentom?

Ako hodnotíte úroveň komunikácie učiteľov so študentmi ?

Ako hodnotíte použitú formu vzdelávania?

Ako hodnotíte použité metódy vzdelávania?

Ako hodnotíte dostupnosť a ochotu učiteľov - konzultácie v prípade potreby, elektronická komunikácia a pod.?

Ako hodnotíte celkovú časovú dotáciu vzdelávania vzhľadom na obsah vzdelávania?

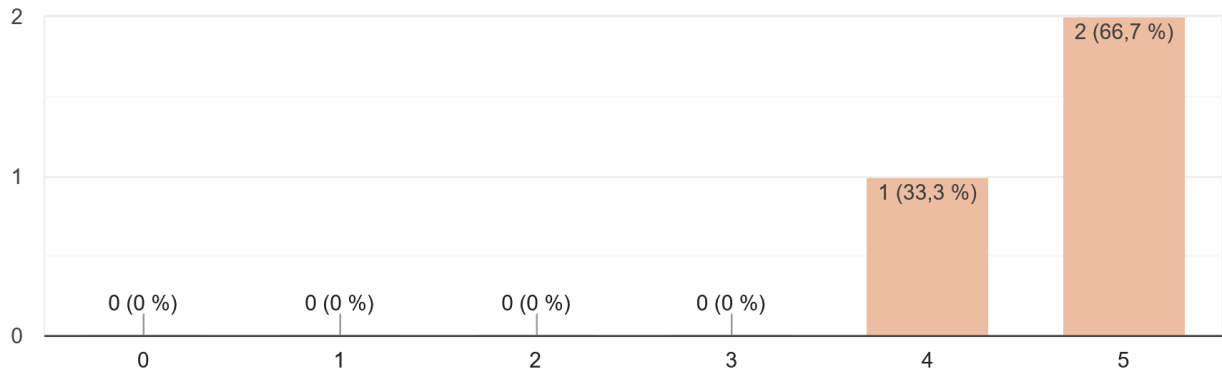
Ako hodnotíte využívanie digitálnych technológií pri vzdelávaní ?

Ste spokojná/ý s poskytnutými vzdelávacími materiálmi ?

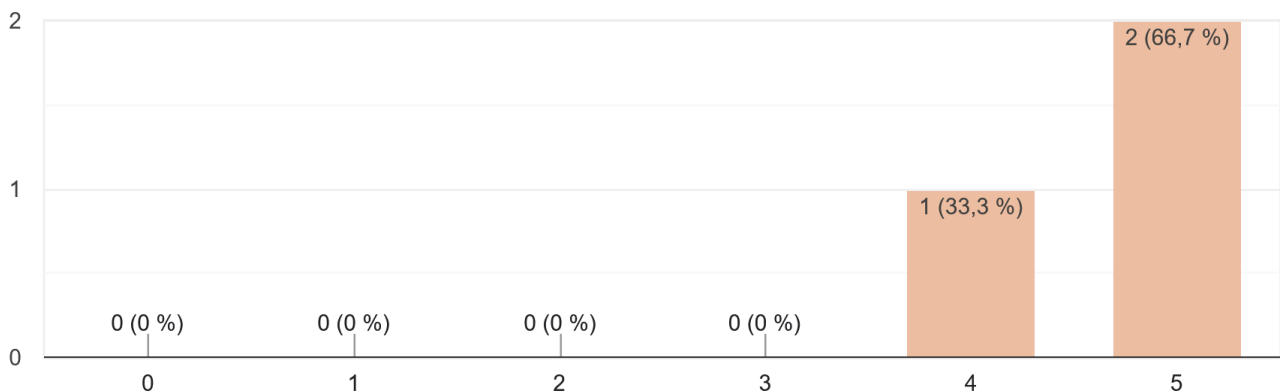
Ako hodnotíte komunikáciu organizátorov (vedúci/a katedry a administratívna pracovníčka Mgr. Veiglová) s účastníkmi vzdelávania ?

Odpovede na škálach 4-5:

Ako hodnotíte dosiahnutie stanovených cieľov vzdelávania ?



Ako hodnotíte časový harmonogram vzdelávania? Vyhovovalo Vám rozvrhnutie vyučovaných tém?



Odpovede áno-nie:

Hodnotíte atmosféru vzdelávania ako pozitívnu ? **áno (100%odpovedí)**

Považujete učiteľov v programe vzdelávania za expertov v danej vyučovacej disciplíne?

áno (100%odpovedí)

Mali ste dostatočný priestor na prezentovanie vlastných poznatkov, skúseností, príp. zručností ?

áno (100%odpovedí)

Považujete nadobudnuté poznatky, skúsenosti a zručnosti za využiteľné vo Vašej pracovnej činnosti ? **áno (100%odpovedí)**

Odporučili by ste absolvované vzdelávanie svojim kolegom ? **áno (100%odpovedí)**

Boli Vám poskytnuté adekvátne učebné materiály? V digitálnej alebo tlačenej forme ? **áno (100%odpovedí)**

Otvorené odpovede:

Atmosféra vzdelávania: „Bolo veľmi príjemne“

Odbornosť vyučujúcich: „Školitelia boli veľmi ľudskí a erudovaní“

Využitelnosť poznatkov: „Odznali skvelé nápady“

Akým spôsobom by ste zvýšili motiváciu účastníkov vzdelávania ?

„Preberaním problémových tém (ale tak to robili i prezentujúci), preto sme boli motivované 😊“

„Robia svoju prácu výborne a kvalitne“

„Lepšia propagácia možnosti inovačného vzdelávania“

Priestor na Vaše pripomienky, komentáre, návrhy na zlepšenie:

„Ocenila by som širšiu ponuku kurzov inovačného vzdelávania.“

3.3 Zhrnutie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania

Hodnotenie kvality vzdelávacieho programu bolo jeho absolventmi vo všetkých položkách pozitívne, neobjavili sa žiadne negatívne odpovede.

Záver a odporúčania

- Vzhľadom k nízkemu počtu prihlásených účastníkov IV je potrebné do budúcnosti realizovať efektívnejšiu osvetu na úrovni katedier, fakulty, univerzity, učiteľskej verejnosti.
- Do budúcnosti rozširovať ponuku programov IV.

4 Záujmové vzdelávanie

Kurz v rámci záujmového vzdelávania zabezpečovaný na FF UCM bol realizovaný a financovaný v rámci projektu BIN SGS02_2021_002: University Enhancing the Smart Active Aging/ Univerzita podporujúca inteligentné aktívne starnutie.

Kurz mal formu 2-semesterového štúdia v celkovom rozsahu 45 vyučovacích hodín prezenčnej výučby v priestoroch Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave (Nám. J. Herdu 2), ktoré sa ukončuje získaním certifikátu o absolvovaní vzdelávania pod hlavičkou Kristiania University College Oslo, UCM v Trnave a UMB v Banskej Bystrici. Kurz je určený verejnosti - všetkým záujemcom vo veku 60+.

Priebeh výučby:

1. Semester (máj, jún 2023)
2. Semester (august, september 2023)

V akademickom roku 2022/2023 študovalo v U3V spolu 21 študentov. Z kapacitných dôvodov nebolo možné prijať všetkých prihlásených záujemcov.

Závery a odporúčania

- Pre pozitívne ohlasy účastníkov a záujem verejnosti podľa interných možností fakulty ponúkať programy záujmového vzdelávania aj v budúcnosti.

-Vzhľadom k organizačnej, personálnej a finančnej náročnosti záujmového vzdelávania je potrebné do budúcnosti riešiť možné zdroje financovania prostredníctvom projektových a grantových výziev na úrovni katedier, fakulty, univerzity, prípadne na úrovni mesta a VUC.

- Z dôvodu vysokého záujmu verejnosti o účasť na záujmovom vzdelávaní projektovať aj ďalšie programy podľa odborného zamerania príslušných katedier fakulty.

Spracované dňa: 18. 8. 2023

Vypracoval: T. Šeben Zaťková