



Monitorovanie spokojnosti študentov doplňujúceho pedagogického štúdia

FILOZOFICKEJ FAKULTY
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

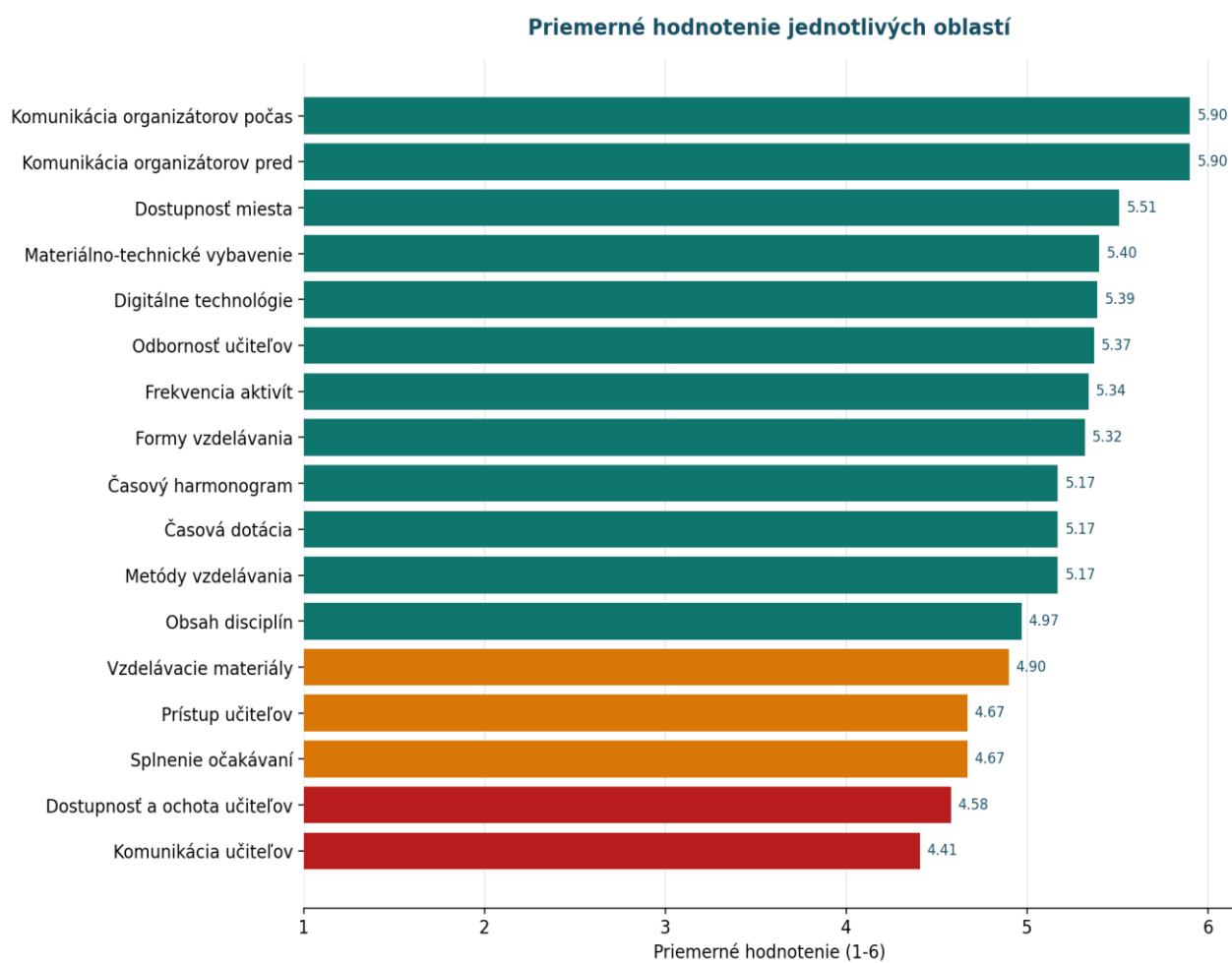
PREDKLADÁ: PhDr. David Ivanovič, PhD.
prodekan pre kvalitu

Úvod

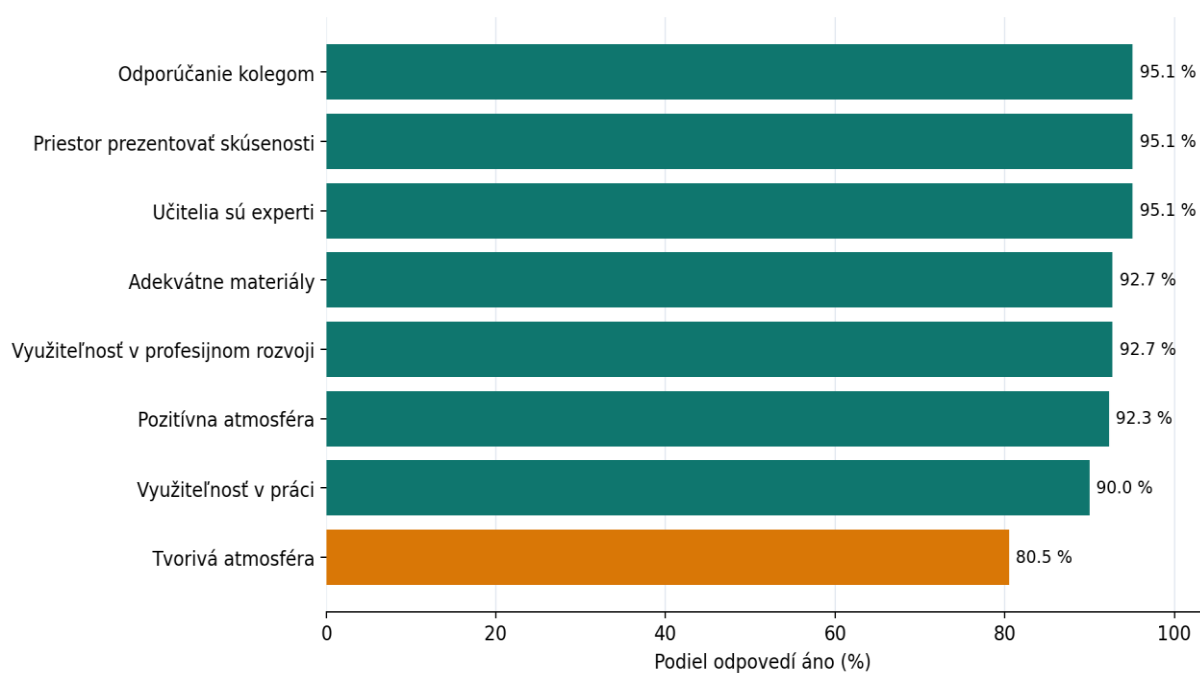
Do hodnotenia sa zapojilo 41 respondentov, ktorí sa zúčastnili doplňujúceho pedagogického štúdia v akademickom roku 2025/2026.

Modul	Počet	Podiel
Základný modul	24	58,5 %
Rozširujúci modul učiteľ	16	39,0 %
Rozširujúci modul pedagogický asistent	1	2,4 %

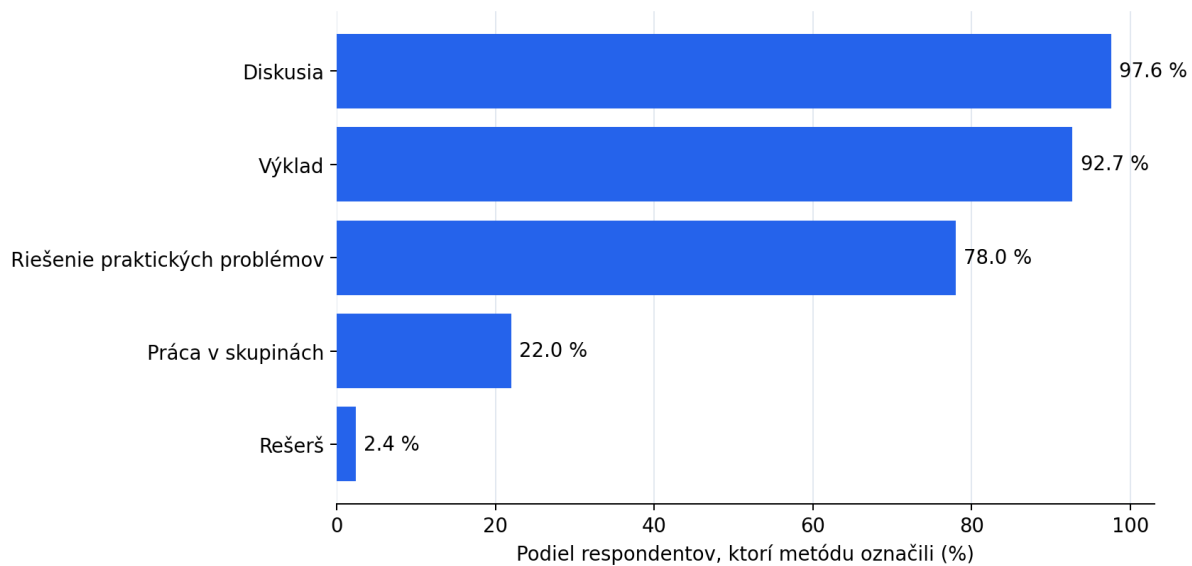
Kvantitatívna analýza spokojnosti s doplňujúcim pedagogickým štúdiom:



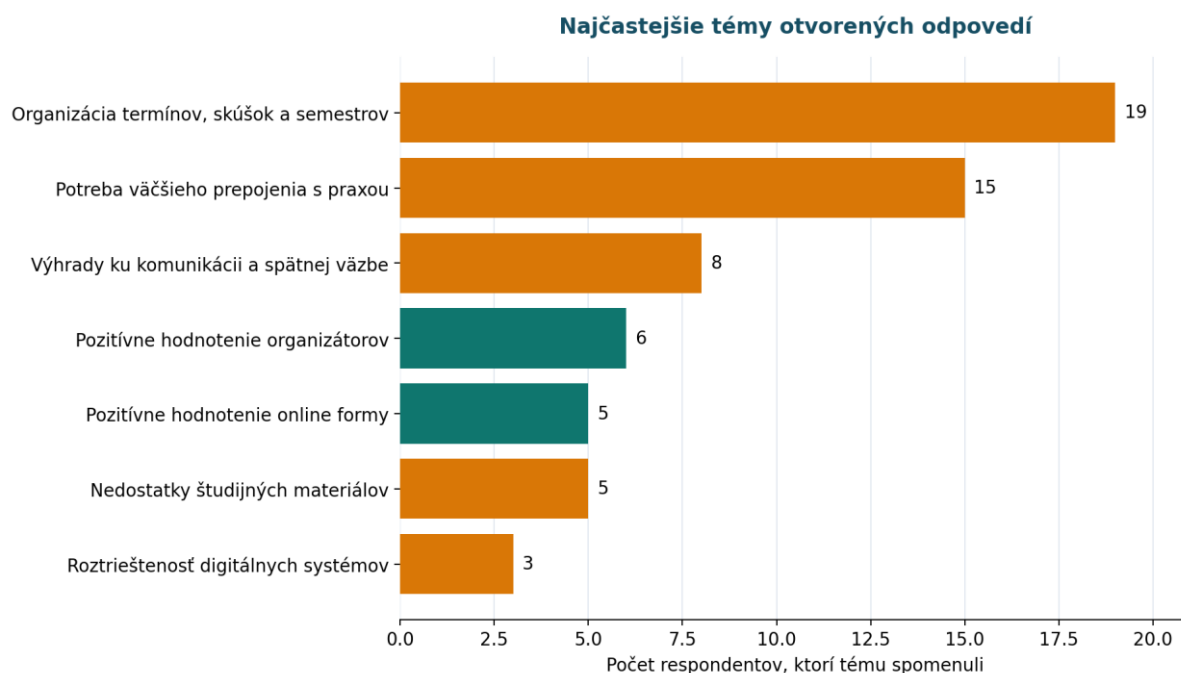
Kľúčové výsledky otázok áno/nie



Metódy využité počas vzdelávania



Kvalitatívna analýza:



- **Prepojenie teórie s praxou**

Tému praxe spomenulo 15 respondentov. Časť z nich oceňovala praktické príklady a zdieľanie skúseností, opakovanou požiadavkou však bolo menej izolovanej teórie a viac riešení reálnych situácií zo školy. Objavili sa návrhy venovať sa práci so žiakmi s ADHD a ďalšími špecifickými potrebami, motivácii a disciplíne, príprave vyučovacej hodiny, triednictvu a kurikulárnej reforme.

- **Komunikácia, dostupnosť a spätná väzba**

Výhrady ku komunikácii a spätnej väzbe sa identifikovali u 8 respondentov. Týkali sa najmä oneskorených alebo chýbajúcich odpovedí, neskorého poskytovania informácií o skúškach, rušenia termínov krátko pred konaním, dlhého zapisovania výsledkov. Súčasne mnohí respondenti výslovne uvádzali, že väčšina učiteľov je ústretová.

- **Termíny, skúšky a harmonogram**

Termíny, skúšky alebo rozloženie semestra sa objavili v odpovediach 19 respondentov. Zmienky boli pozitívne aj kritické. Oceňovaná bola sobotná a online výučba, voľné víkendy na samoštúdium a primeraná frekvencia. Kritika smerovala k prekrývaniu skúškového obdobia so začiatkom ďalšieho semestra a ku koncentrácii viacerých skúšok.

- **Materiály a digitálne prostredie**

Nedostatky študijných materiálov sa identifikovali u 5 respondentov. Išlo o chýbajúce podklady pri konkrétnom predmete, ťažko čitateľné skeny, nesúlad materiálov s obsahom testu a potrebu odporučiť kľúčovú literatúru. Traja respondenti výslovne pomenovali

roztrieštenosť medzi Teams, Outlookom, Moodle a AIS a riziko, že dôležitú informáciu prehliadnu.

ZHODNOTENIE

Dotazník potvrdil, že DPŠ je študentmi vnímané ako kvalitné a dostupné vzdelávanie. Jeho najsilnejším prvkom je organizačná podpora, ktorá dosiahla takmer maximálne hodnotenie. Online forma umožňuje štúdium pracujúcim ľuďom z rôznych regiónov.

Zároveň sa ukazuje potreba znížiť rozdiely medzi jednotlivými predmetmi a vyučujúcimi. Najväčší efekt možno dosiahnuť zavedením jednotného komunikačného štandardu, stabilnejšou organizáciou skúšok, povinným minimom študijných materiálov a systematickým prepájaním teórie s praxou.

Pozitívne komentáre zdôrazňujú flexibilitu online formy, možnosť zladiť štúdium s prácou a rodinou, odborné a pútavé prednášky väčšiny učiteľov, priestor na diskusiu a mimoriadne profesionálnu, rýchlu a ľudskú komunikáciu organizátorov. Tieto prvky sú významnou konkurenčnou výhodou programu a opatrenia ich nesmú oslabiť.

NÁVRHY OPATRENÍ

- Zvýšiť dostupnosť vyučujúcich – stanoviť primerané lehoty na odpovedanie študentom a zabezpečiť možnosti konzultácií.
- Skvalitniť organizáciu predmetov – vopred zverejňovať harmonogram, podmienky absolvovania, spôsob hodnotenia a študijné materiály.
- Posilniť prepojenie s praxou – zaradiť viac prípadových štúdií, praktických úloh, modelových situácií a skupinovej práce.
- Pravidelne monitorovať kvalitu – realizovať krátke anonymné hodnotenie po ukončení predmetov a zistené nedostatky riešiť s garantmi a príslušnými vyučujúcimi.

Prerokované na Kolégiu dekanky dňa 9.9.2026.